

工会改革观察与促进



2015年11月，习近平亲自主持召开中央深改组第18次会议，通过了“全国总工会改革试点方案”。工会改革的重点有两方面，一是在工作作风上，要去除总工会“机关化、行政化、贵族化、娱乐化”的官僚气，即去“四化”；二是在身份上，要增强工会的“政治性、先进性、群众性”，即增“三性”。

四年多过去了，总工会改革的成效如何呢？

各地各级工会工作人员的官僚作风是否有所改善？工会工作人员的工人阶级感情是否有所提升？工会当中来自工人群众的干部是否有所增加？来自工人的工会干部是否仍然紧密地联系着工人群众？各级工会干部协调劳资关系的主动性及能力是否有所提升？

工会在主动协调劳资关系、避免劳资冲突方面是否有所建树？在已经发生的工人集体行动中，工会是否有效地扮演了工人利益代表者角色？工会的基层组织，尤其是企业工会组织是否趋于健全并脱离老板的控制？企业基层工会是否有能力代表工人与雇主进行集体谈判？

为回答上述问题，中国劳工通讯将从“工人集体行动地图”中，定期选取一组事件，并就此致电事件发生地总工会及相关企业工会。通过这些对话，将中国工会的实际状况呈现在工人、工会干部、工会工作人员和政府决策者面前。我们希望，一方面，鼓励各级工会领导和工作人员，走出工会“象牙塔”，主动进入到劳资关系中去，代表企业工人通过集体谈判争取和维护权益。另一方面，鼓励和引导各行各业的广大工人，走进各地工会这座并不神秘的“象牙塔”里，积极参与到工会改革中来。同时令政府决策者更加了解工会的重要性，及工会改革所需的空间。

简单说，我们希望防止这次工会改革，再次沦为假改革。

二零二零年三月特刊（第九期）

常态性欠薪 & 紧急性疫情

本期，当我们选取2019年末建筑业欠薪案件的时候，正值中国新冠病毒疫情爆发，影响中华大地上无数工人和他们的父母子女。常态化的建筑业欠薪多年来呼吁着工会主动作为，而紧急的新冠病毒疫情之下，工会同样大有可为。故此，我们选取了六起建筑业欠薪的案例，又选取了六起工人受到疫情影响的事件，就这十二个事件联系到所在地的地方总工会。

一、工人行动了，工会在哪里？

工会改革去“四化”（即去除机关化、行政化、贵族化、娱乐化），所针对的是各级工会领导干部和工作人员的官僚作风和态度问题。换句话说，工会改革去“四化”，就是要提高各级工会日常工作的效率。

工会改革增“三性”（即增强政治性、先进性、群众性），所针对的是各级工会领导干部和工作人员对于工人阶级的阶级感情淡漠、不具备代表工人利益进行谈判的能力以及脱离工人群众等问题。换句话说，工会改革增“三性”，就是要使全体工会领导干部和工作人员，在政治上，必须全面接受社会主义核心价值观，具有工人阶级的阶级情感；在能力上，能够代表工人通过与企业雇主集体谈判争取和改善权益；在合法性上，各级工会领导干部既要从工人群众中来，又要永远不脱离工人群众。

十二个工人事件当中，地方总工会“工会改革”的状况如何呢？

福建厦门中铁项目欠薪
广东信宜装修工人讨薪
河北承德水电七局项目欠薪
广东湛江港口工人堵路讨薪
北京绿地集团欠薪
云南北汽瑞丽项目欠薪
广州环卫工人口罩调查
北京环卫工人口罩调查
深圳学生工疫情时期被迫复工
山东济南银座商城疫情传染
攀钢重庆钛业复工发生聚集性感染
陕西安康中心医院疫情补贴分配不公

二、工会改革

去除“四化”和增强“三性”

娱乐化：没有发现。

贵族化：大部分工会工作人员态度诚恳，贵族化改善良好。

机关化：大部分工会工作人员机关化改善良好。不过，深圳市总工会和广东省总工会的热线电话、广州市荔湾区总工会和越秀区总工会、山东济南历下区总工会，仍然存在着机关化的

现象。

行政化：大部分地方的总工会对发生在自己身边的工人维权事件和工人权益受损现象并不知情，但多数能表示工会可以对工人提供帮助。

各地工会从过去的不作为到目前愿意帮助工人维权，是一大进步。

政治性、先进性、群众性：

各级工会去“四化”，可以改善工会工作人员的效率，但不能建立工会的身份。而工会的身份，则体现在工作人员的政治性（具有社会主义核心价值观、工人阶级情感）、群众性（来自工人群众，不脱离工人群众，永远把自己当成工人的一员）、先进性（有能力代表工人争取利益最大化）。

大部分地方工会工作人员的谈话中，仍然感受不到他们具有社会主义核心价值观。

在工会的常态预防欠薪工作当中，地方工会仍然远离劳资关系，企业工会仍然处于老板和管理层的控制之下。工会缺位，工人仍然只能以静坐、堵路、罢工等集体行动提出诉求。

同样，在突发的新冠病毒防疫工作当中，地方工会固守政府的行政指挥部署，没能从工人利益代表者的角度主动有所作为。因此，工作场所的防疫监督和复工复产的协商安排当中也很少见到工人与工会的角色。

值得一提的是，安康市汉滨区总工会在增强政治性、先进性方面走在了全国工会的前列。

厦门市总工会也体现了一定程度的先进性。

三、观察与印象

建筑业欠薪当中工会的角色

各地工会工作人员对建筑行业预防欠薪工作的理解和落实，仍然停留在由政府主导、工会按需要提供协助的层面。工会依赖行政力量，也就放弃了自身作为工人利益代表者和谈判者的角色。无怪乎，建筑业频繁发生的欠薪已经成为每年政府的常态化工作，而工会在这当中却长期无所作为。

即使了解到建筑行业发生了侵权事件，工会也只是坐等工人上门，然后才以第三方而非工人利益代表者的身份去“协调”、“调解”。通常，工会更乐意工人直接找人社部门求助。

有些地方工会把建筑业的劳资纠纷当作“舆情”，工会只需要向上级汇报就能交差。

有些地方工会认为建筑行业零散打工的建筑工人难以符合工会法的规定，无法招纳他们加入工会。工会章程成为了工会不作为的挡箭牌，工会没有想尽办法组织未能加入工会的工人入会。

有些工会工作人员多少认识到建筑行业流动性大的特点，但却依然沿用公司建会的旧模式，以至于大量建筑工人无法以个人身份加入工会。

部分工会工作人员对于工会职能的理解仍然是对上级领导负责，而非对工人负责。

部分工会工作人员以一种类似于做保密工作的心态应对对工会履责的问询，要求“走程

序”或是“来函”才能回复关于工人事件的情况。这种敏感心态对工会改革的负面影响非常严重。带着这种心态，工会工作人员便可以理直气壮地拒绝接受问责和监督。

各地工会仍未认识到，工会存在的首要职能是代表工人与雇主或行业协会进行集体谈判。因此，在建筑行业发生欠薪后，工人提出自己诉求的主要方式仍然是静坐、堵路、罢工等集体行动。

值得称赞的是：

厦门市总工会办公室的工作人员认同工会应该代表员工进行协商。针对多数职工会遇到的问题，厦门市总工会表示，要“由基层工会跟（企业）行政方去协商”。

信宜市总工会权益保障部的工作人员表示，如果工人来找工会反映问题，工会愿意去“调解、处理”，工会愿意介入参与劳资纠纷，这种态度值得肯定。

瑞丽市总工会没有固守公司建会的老方法，而是因应建筑行业细分为不同的工种，据此建立了行业联合会。

新冠病毒防疫中工会的角色

在应对突发病毒的防疫工作中，各地工会几乎成为了行政机构的附庸。同建筑业预防欠薪工作一样，各地工会习惯性地认为，防疫工作应该依靠行政，这也符合工会常年在行政体系的“大树底下好乘凉”，导致工会很少思考如何依靠一线工人和发挥会员的作用。

工会的防疫一线，本应该在工作场所，动员工会会员带动员工们自觉做好自我防护，并监督企业雇主是否为工人提供了足够的防疫防护用品。但在疫情防控当中，各地工会工作人员其实是被分派到社区，量体温、登记汇报，需要听从防疫指挥部的统一指挥。工作场所的工人权益保障反而从工会的防疫工作中消失了。因此，工会既不知晓工人在工作场所的权益保障情况，也没能及早发现问题和介入解决劳资纠纷，更不用提就疫情给工人的影响、代表工人与当地政府和企业或企业协会展开协商。

不管是在疫情防控、复工复产、工作场所的防疫监督等方面，各地工会都等着政府的指示、上级的文件出来了才有动作。工会的口头禅是“听从地方政府部署安排”，工会只能被动参与地方政府统领的疫情防控，很少主动走到工人中间，发挥工会在工作场所的作用。

各地工会干部们眼里的工会，其实指的只是工会干部和工会系统的工作人员，工会仍然没把真正处于防疫一线的工会会员当成工会防疫的有生力量。

各地工会提到自己有慰问环卫工人，但这样的慰问也不过是向上级交差的宣传作品。对于环卫工等易感人群缺乏口罩等防护物资，工会既不了解，也没能及时帮助工人。

工会原本应该走到工作场所了解情况，针对复工复产的公司，了解公司是否有防疫和经营的具体困难，游说政府财政补贴防疫产生的额外开支，确保企业和工人共同度过时艰。这些都是工会在紧急疫情下应该做的基本工作，但在工会工作人员眼里，做到这些却是一种可望不可及的理想状态。

工会工作人员时常提起自己只是最基层的员工，任何事情都要“向领导请示”，疫情时期更要严格遵守服从上级的工作纪律，这就导致，在总工会的现有层级体制里，没有人敢随便说

话，更别说做出有前瞻性的决定。

如果三年前，《境外非政府组织境内活动管理法》没有出台，经过二十多年发育的各地劳工服务组织，在疫情发生后，便可以发挥船小好掉头的优势，因应疫情发展，组织协助农民工敦促企业做好防疫防护，阻止疫情扩散。但可惜的是，这些曾经在社区层面非常活跃的劳工服务组织，在《境外非政府组织境内活动管理法》这个紧箍咒下，大部分都被消失了，他们留下的空间，总工会却至今未能进入。

值得称赞的是：

厦门市总工会会通过微信搜集受疫情影响的员工诉求。

在口罩广州的报告发出以及我们的电话打出去不久之后，广州市各工会开始针对改善环卫工人缺乏防疫物资的现象。[环卫行业工会联合会主席梁小玲](#)表示，目前每名环卫工每天至少能领到一个口罩。

陕西安康汉滨区政府劳动监察和区工会，就医院医护人员补贴不公的状况，及时出台了相关的文件与制度。从工会网站也可以看到，汉滨区总工会的确采取了不少行动。同时，汉滨区总工会办公室的工作人员虚心听取外界对于工会工作的建议，对于可行性的工作办法愿意聆听和探讨，这样的工会工作者令人耳目一新。

三、对工会改革的建议

建议[中华全国总工会](#)：

1 解决建筑行业的常态化欠薪问题，工会应该从政府的辅助方变成工人的利益代表者。总工会应该在各省成立建筑业的行业工会，并由工会代表工人，展开常态的集体谈判，签订真正覆盖各行业工人、解决劳资纠纷的集体合同。

2 参与新冠病毒防疫工作时，工会应该代表工人的利益，而不单是听政府的命令行事。在防疫期间和复工复产之后，工会可以与当地政府和企业合作，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

建议[建筑业行业工会](#)：

探索和完善建立建筑行业工会的方法路径，根据建筑行业用工特色，发展合适的入会形式，目标是方便建筑行业的集体谈判，解决建筑行业常年欠薪、缺乏劳动合同、缺乏社保、工人很少加入工会的老问题。

建议[各地地方总工会](#)：

针对新冠病毒疫情对工人带来的影响，

1 工会应该联手属地内的所有企业工会和社区工联会，建立起工会方面就疫情的每日沟通渠道和信息发放平台。工会的工作方案要公开透明，让已复工和未复工的工人都能及时从工会方获得信息，同时工人也可以将公司的疫情防控问题随时反映给工会沟通平台。

2 针对已经复工的企业工会，地方总工会应该走出去，和基层工会一起对复工企业的防疫工作进行督促和监察。

3 针对受疫情影响而无法复工的工人，及被疫情感染或隔离的工人，地方总工会应该代表他们的利益，与企业方和地方政府协商补偿方案。

4 地方总工会应该鼓励一线的工会工作者就企业复工与防疫工作探索可行的工作方案，争取企业和工人能共渡时艰。

建议各地基层企业工会和社区工联会：

1 工会应该代表职工的利益，尽快与地方企业方、政府方就防疫开支、复工开支等问题展开三方协商，务必令企业和职工可以共渡时艰。

2 复工复产之后，工会应监督和督促企业做好防疫保障。工会应以维护职工的职业安全与健康为己任，如果企业无法做到充分的防疫，工会要及时制止企业不负责任的行为。工会应与职工及时沟通职业安全健康方面的保障，令疫情对工人的影响尽可能降低。

3 针对感染新冠病毒或因之被隔离的职工，工会应代表工人与企业管理层尽快展开协商，确保疫情对职工的福利待遇影响尽可能降低。

建议各地工人：

不管是常态欠薪还是紧急防疫，工人一定要主动找企业和当地工会，要求工会代表工人的利益，就企业防疫做好监督，保障疫情影响下的工人权益。

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

第 1/12 个案例：福建厦门中铁项目欠薪

一、工人罢工了，工会在哪里？

罢工事件：2019年12月2日，福建省厦门市，中铁开发诺德逸都项目欠薪，农民工讨薪

参与人数： 1-100 人

行业： 建筑业

工人诉求： 欠薪

群体事件形式： 抗议游行



致电详情：

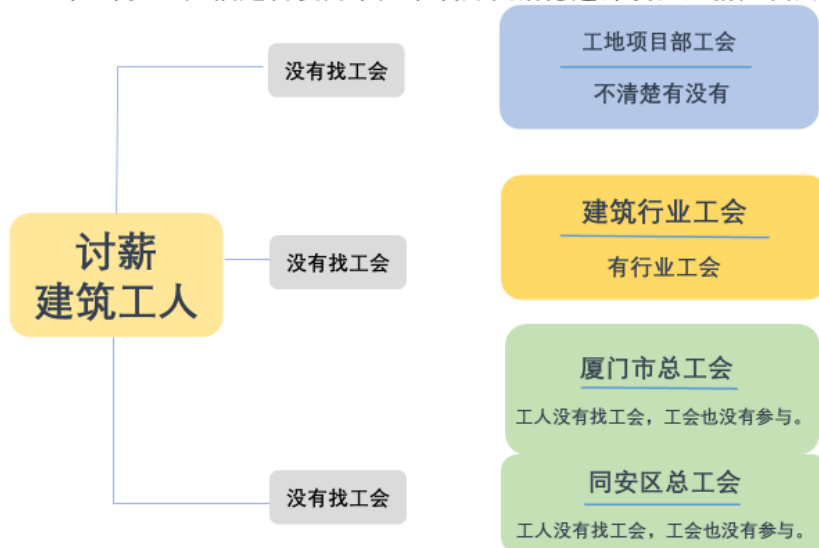
我们致电给两个地方总工会

——厦门市同安区总工会（办公室、法律保障部）

——厦门市总工会（权益保障部、办公室）

地方总工会对罢工事件的参与：

2019年12月2日，福建省厦门市，中铁开发诺德逸都项目欠薪，农民工讨薪



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到厦门市总工会和同安区总工会，厦门市总工会办公室和权益保障部的工作人员，及同安区总工会办公室和法律保障部的工作人员均接听了电话，工作态度不错，贵族化改善良好。

同安区总工会的工作人员均没有听说过发生在本地的建筑工人讨薪事件。办公室的工作人员没有收到“上报”，建议找法律保障部了解情况。法律保障部的工作人员只是“值班”，建议找职工服务中心了解情况。办公室也不了解建筑工人如何加入工会，建议找基层组织部询问。

同安区总工会的行政化仍然严重。

厦门市总工会的工作人员也都没有听说过发生在本地的建筑工人讨薪事件。权益保障部的工作人员因为“没有负责劳动纠纷”而不了解事情，建议找办公室了解情况，并且要求通过“公函”往来。办公室表示工会没有参与到这个案子，建议找职工服务热线了解情况。

厦门市总工会的行政化仍然严重。

增“三性”方面：

从厦门市总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），感受到工会工作人员有能力 and 意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（体现了一定的先进性）。

从同安区总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

被欠薪的建筑工人在集体讨薪前和讨薪过程中都没有向工会求助。

值得赞扬的是，厦门市总工会办公室的工作人员认同工会应该代表员工进行协商。针对多数职工会遇到的问题，厦门市总工会表示，要“由基层工会跟（企业）行政方去协商”。

同安区总工会办公室的工作人员将工会理解为第三方，而非工人的利益代表者。当谈到工会是否可以代表讨薪工人与企业协商时，工会指如果工人找上门，可以与工人一起去“监察大队”。工会认为，讨薪事件的经办人是“住建这一块”。实际上，工会工作者将常态的建筑工人讨薪问题推给了政府部门，而不思考工会有何发挥作用的空间。工会既不了解劳资关系现状，也不打算以工人利益代表者的身份介入和解决劳资纠纷，只是重复着完成向上交差的形式任务。

同安区总工会同样认为，新型冠状病毒的防疫工作“由工会去处理也不妥当”。办公室的工

作人员以上头的文件为指引，他们对企业的指导也是“发文下去”。工会上传下的发文延续，结果是，各级工会既不了解紧急疫情下工人的现状，也不思考如何主动走出去，依靠企业基层工会和一线工人来监督防疫的措施、维护和保障紧急情况下工人群体的权益。

看起来，同安区总工会将常态化的欠薪事件推脱给政府部门，又将紧急的防疫工作推给政府部门和企业，因此工会从常态工作和紧急工作中抽身出来，只有被动听命的角色，缺乏主动作为的空间。

厦门市总工会在解决建筑行业拖欠工资的老问题上，把工会定位为协助者，而非工人利益的代表者。办公室的工作人员表示，严格来讲，“治理拖欠工资是市政府在做”，而工会只是“配合政府”。工会放弃了自身作为工人利益代表者和谈判者的角色，对于频繁发生的常态欠薪无所作为，习惯性地依赖行政力量。

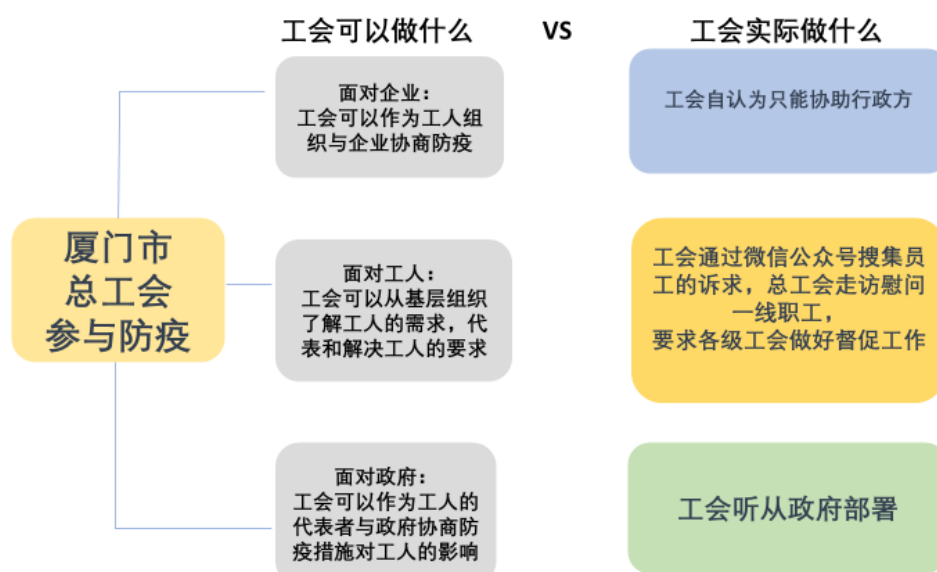
同样，在疫情防控方面，厦门市总工会也习惯性地依赖行政角色。工会会按照下发的文件来完成政府的防控要求。工会搜集到受疫情影响的员工诉求之后，只是“向政府反映”。其实，工会反映情况仍然是被动地听命于行政安排。面对紧急的疫情，工会完全可以主动走出去，不再等待上级指示或仅向上级领导反映情况，而是依靠基层工会和一线工人了解情况，走到复工复产企业的生产现场，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

厦门市总工会在常态化的欠薪事件和紧急的防疫工作中都可以多走一步，不要只是反映情况、配合政府。工会应该主动有所作为，承担起工人利益代表者和谈判者的角色。

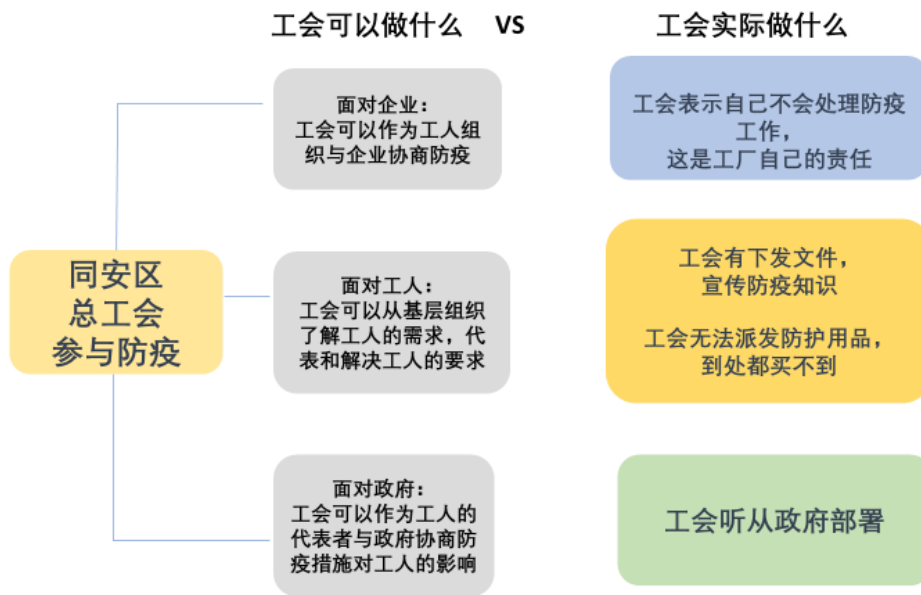
最后，假设是当事工人打的电话，他们知道厦门市同安区工会的存在、了解工会的职能、也非常清楚自己属于农民工群体、知道习近平要求“哪里的职工合法权益受到了侵害，哪里的工会就要站出来说话”——在打完这几通电话以后，工人再回来找工会的可能性不大。

三、紧急情况下，工会的参与

厦门市总工会如何参与新冠病毒防疫：



同安区总工会如何参与新冠病毒防疫：



四、工会改革建议

1 建议厦门市的建筑工人应该主动找工会，一是有事找工会求助，二是进场开工前找当地工会申请加入工会，得到工会会员的保障。

2 建议厦门市总工会，在常态的组织工作和谈判工作中，要从被动参与政府主导的欠薪治理工作，到主动代表被欠薪的工人，为工人争取权益，并组织建筑工人加入工会，就工人关心的工资发放、工伤、社保、合同签订等问题展开建筑行业的集体谈判。

3 建议厦门市总工会及地方总工会，在紧急疫情防控过程中，应该从被动参与地方政府统领的疫情防控，到主动走到工人中间，依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在防疫期间，工会可以与当地政府和企业或企业协会展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

(以上分析解读仅代表 CLB 的立场，欢迎点击链接就[访谈文字稿](#)作出不同解读。)

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

第 2/12 个案例：广东信宜装修工人讨薪

一、工人罢工了，工会在哪里？

罢工事件： 2019 年 12 月 4 日，广东省信宜市，一装修公司拖欠工资，工人讨薪爆料

参与人数：1-100

行业：建筑业

工人诉求：讨薪

群体事件形式：抗议/游行

官方反应：政府介入

致电详情：

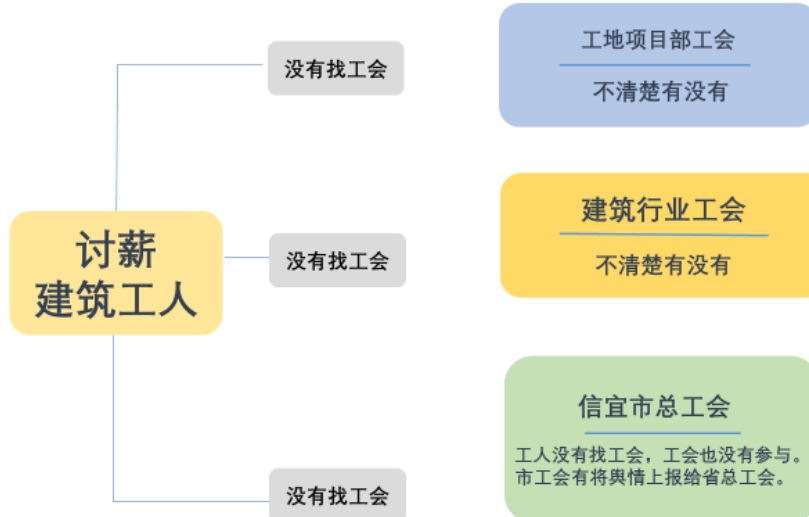
我们致电给一个地方总工会：

信宜市总工会（组织宣教部、权益保障部）

地方总工会对罢工事件的参与：



2019年12月4日，广东省信宜市，一装修公司拖欠工资，工人讨薪爆料



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到信宜市总工会。信宜市总工会组织宣教部和权益保障部的工作人员均接听了电话，工作态度不错，“贵族化”改善良好。

信宜市总工会组织宣教部的工作人员建议找权益保障部了解情况。信宜市总工会权益保障部的工作人员听说过这起发生在本地的建筑工人讨薪事件。工会工作人员已经将事件当作“舆情”按照程序上报给了省总，并认为这样就算解决了问题。实际上工会并不清楚工人讨薪的进展。

信宜市总工会的机关化、行政化改善良好。

增“三性”方面：

从信宜市总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

被欠薪的建筑工人在集体讨薪前和讨薪过程中都没有向工会求助。

信宜市总工会权益保障部的工作人员表示，如果工人来找工会反映问题，工会愿意去“调解、处理”，工会愿意介入参与劳资纠纷，这种态度值得肯定。

信宜市总工会将劳资纠纷当作“舆情”，遇到事件需要“上报”。当上报之后，信宜市总工会就认为事情已经“解决了”。工会这种做法，只是向上级交差、以便完成任务；工会既不知道目前的讨薪进展，反映了工会本身隔绝于劳资纠纷的现场之外；同时，工会也没有及时走到劳资纠纷的现场，了解和解决工人的困难与需求，工会错失了通过介入劳资纠纷而代表工人进行集体谈判的良机。

信宜市总工会的工作人员把工会当作劳资关系以外的第三方，而非工人的利益代表者。权益保障部的工作人员指出，工会很少接到就欠薪案例的求助，而工会介入欠薪案例的方式就是“和人社局一起”。人社局负责处理，工会则负责上报。既然当工人找工会之后，也还是去找人社局，那工人还不如直接找人社局解决。无怪乎，在信宜市，工人有问题“一般都是到人社局反映”。对于常态化的欠薪工作，工会似乎没有多少作为。

本次事件当中，讨薪工人已经找过人社局，但仍然没有拿到工资。工会也提到案件正由公安局负责，现正追查跑路的老板。看起来，人社局和公安局都对讨薪事件有所行动，只有工会作为工人的利益代表者，仍然没有动起来。

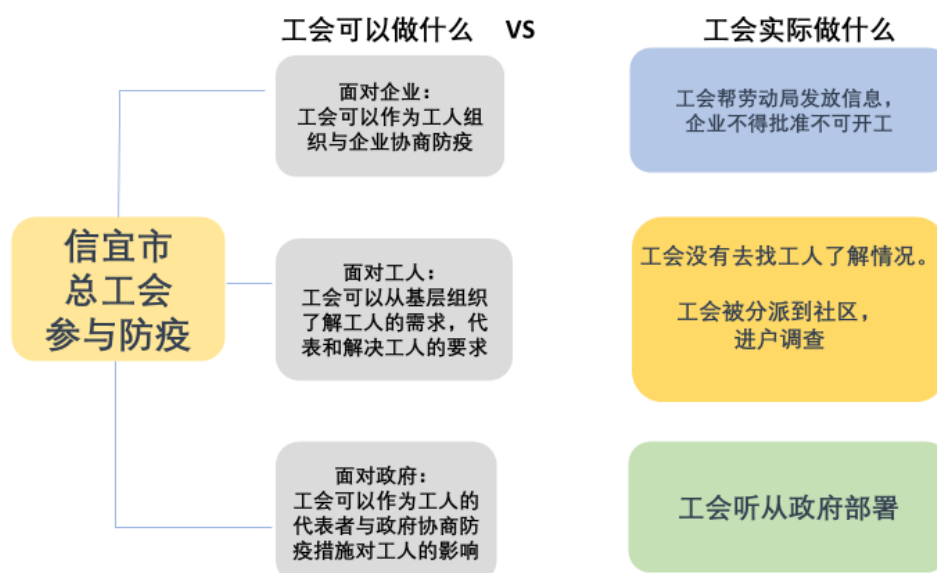
同样的，面对突发的新冠病毒防疫工作，工会也没有多少作为。工会提到自己参与疫情防控的工作就是“跟劳动局把公告发出去”。工会工作人员也被委派到所负责的社区，“进户做调

查”。在防疫工作中，工会没有发挥自己作为工人利益代表者的角色，只听行政命令行事。工会依赖行政命令而非代表工人利益，结果是工会又错失了通过紧急情况来了解和接触工人的良机。工会也难以主动走出去，和基层工会与一线的工人一起，对复工复产过程中的新冠病毒防疫工作进行督促和监察。

最后，假设是当事工人打的电话，他们知道信宜市总工会的存在、了解工会的职能、也非常清楚自己属于农民工群体、知道习近平要求“哪里的职工合法权益受到了侵害，哪里的工会就要站出来说话”——在打完这几通电话以后，工人不大可能再回来找工会。

三、紧急情况下，工会的参与

信宜市总工会如何参与新冠病毒防疫：



四、工会改革建议

1 建议信宜市的建筑工人，在权益受到侵害的时候，应该第一时间去找工会，要求工会代表工人并维护工人的权益。

2 建议信宜市总工会，停止由建筑企业雇主启动建会、工人被动入会的做法，由总工会进入工地组织动员建筑工人个人直接入会。

3 建议信宜市总工会，不要再将求助的工人推给人社部或公安局，工会应该主动走出去，到劳资纠纷的现场，培养工会人员组织工人、代表工人谈判的能力。

4 建议信宜市总工会，在紧急疫情防控过程中，应该从被动参与地方政府统领的疫情防控，到主动走到工人中间，依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在防疫期间，工会可以与当地政府和企业或企业协会展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

(以上分析解读仅代表 CLB 的立场，欢迎点击链接就[访谈文字稿](#)作出不同解读。)

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

第 3/12 个案例：[河北承德水电七局项目欠薪](#)

一、工人罢工了，工会在哪里？

罢工事件：2019 年 12 月 5 日，河北省承德市，丰宁抽水蓄能电站中国水电七局项目部拖欠工资，工人讨薪

参与人数： 1-100 人

行业： 建筑业

工人诉求： 欠薪

群体事件形式： 静坐/抗议/游行

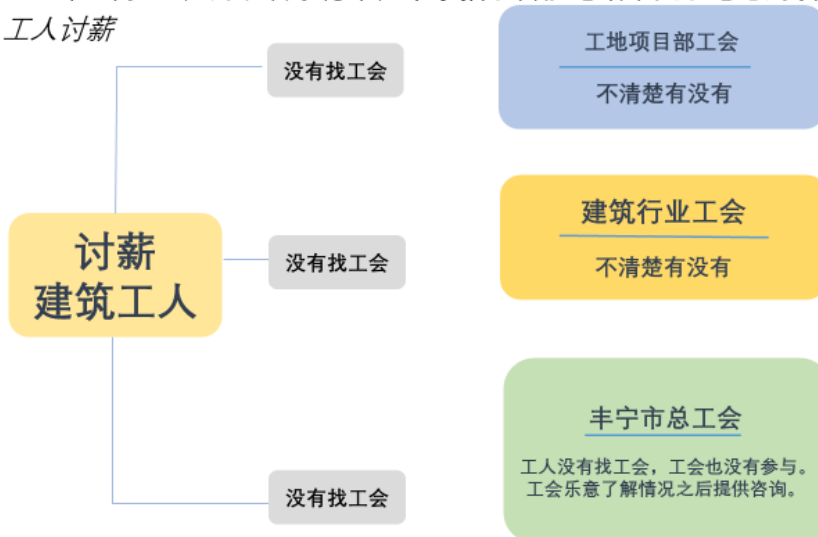


致电详情：

我们致电给一个地方总工会
——丰宁县总工会（办公室）

地方总工会对罢工事件的参与：

2019年12月5日，河北省承德市，丰宁抽水蓄能电站中国水电七局项目部拖欠工资，工人讨薪



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到丰宁县总工会。丰宁县总工会办公室的工作人员接听了电话，工作态度不错。贵族化改善良好。

丰宁县总工会的工作人员并不了解发生在本地的建筑工人讨薪事件。工会希望先了解这个案例的具体情况，看看是不是符合劳动争议。如果相关工人需要咨询，总工会乐意提供咨询服务，但建议在疫情结束之后，工人再派代表和整理好的材料来找工会。

丰宁县总工会的机关化、行政化改善良好。

增“三性”方面：

从丰宁县总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

被欠薪的建筑工人在集体讨薪前和讨薪过程中都没有找丰宁县总工会求助。

值得称赞的是，丰宁县总工会办公室的工作人员表示，如果工人来找工会，就算这些工人不符合工会管辖范围，工会也可以提供面向社会各界的咨询服务。

丰宁县总工会的工作人员未能把工会当作劳资关系当中的劳方利益代表者。工会工作者对于工会的法律定义、党和国家的相关规定都了解得非常清晰，因而，工会工作者也很明确工会只是连接党政和工人的群团组织，而非工人的利益代表者。工会人员坦承，国家的体制还有工会的性质决定了工会是弱勢的，“工会只是跟着行政部门”。

工会章程和党政规范实际上成为了工会不作为的挡箭牌，工会没有想尽办法组织未能加入工会的工人入会。在组织建筑工人加入工会时，丰宁县总工会的工作人员认识到，一部分建筑工人可能半农半工，或是不符合加入工会的几大条件：没有劳动合同、没有以工资收入为主要经济来源。这些不符合条件的工人如何能加入工会？丰宁县总工会认为这不符合工会章程的规定。工会不可能招纳这些建筑工人入会。尽管国家提出了“农民工入会”、“八大群体入会”等政策，但在工会工作者看来，这些政策无法与法律法规相吻合，号召农民工入会只是国家的政治需要。

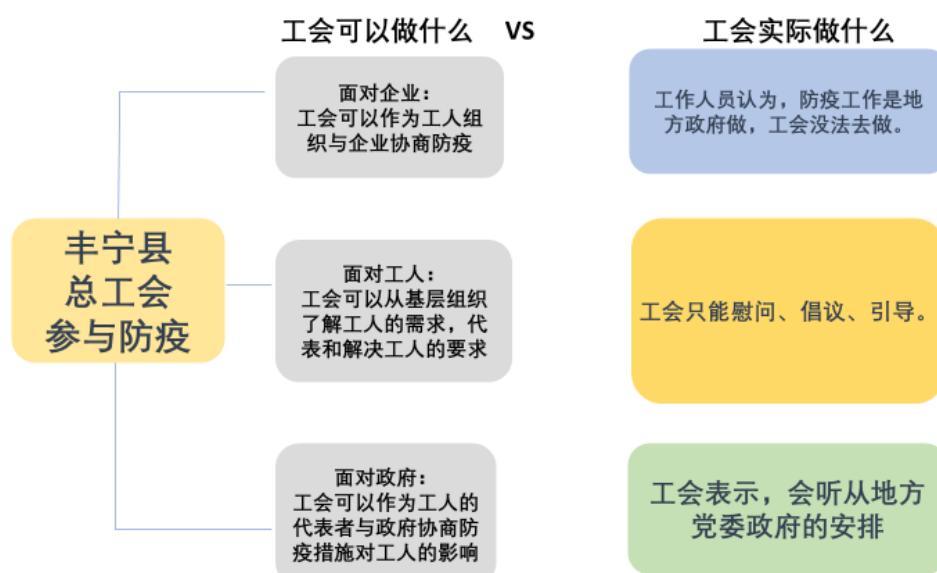
同样出于对工会身份的误解，工会工作者认为没有了行政权力，工会就没有作为的空间。丰宁县总工会工作人员指出，由于工会只是群团组织，没有行政执法的职能，也没有劳动仲裁的职能，因此对于解决劳资纠纷的作用不大。丰宁县总工会的工作人员建议，有劳资纠纷的工人走劳动仲裁，如果不行就走法律程序。而工会对于劳资纠纷的作用，只能是呼吁一下。面对劳资纠纷，工会似乎作为不大。

类似的，面对紧急的新冠病毒防疫工作，工会也没有多少主动作为的空间。工会提到自己不是防疫的专业部门，参与疫情防控的工作就是“听从地方党委政府的安排”。在防疫工作中，丰宁县总工会依赖行政命令而非代表工人利益，结果是工会又错失了通过紧急情况来了解和接触工人的良机。工会也难以主动走出去，和基层工会与一线的工人一起，对复工复产过程中的新冠病毒防疫工作进行督促和监察。

最后，假设是当事工人打的电话，他们知道丰宁县总工会的存在、了解工会的职能、也非常清楚自己属于农民工群体、知道习近平要求“哪里的职工合法权益受到了侵害，哪里的工会就要站出来说话”——在打完这几通电话以后，工人不大可能再回来找工会。

三、紧急情况下，工会的参与

丰宁县总工会如何参与新冠病毒防疫：



四、工会改革建议

- 1 建议丰宁县的建筑工人，应该主动找工会，一是有事找工会求助，二是进场开工前找当地工会申请加入工会，得到工会会员的保障。
- 2 建议丰宁县总工会应该回归工人利益代表者的身份。在工人权益受侵害时，工会应该第一时间进入工人当中、了解工人的诉求、代表工人与包括资方和政府在内的各方协商谈判。
- 3 建议丰宁县总工会尽快成立建筑行业工会，并主动进入建筑工地组织工人入会。
- 4 建议丰宁县总工会，在紧急疫情防控过程中，应该从被动参与地方政府统领的疫情防

控，到主动走到工人中间，依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在防疫期间，工会可以与当地政府和企业或企业协会展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

(以上分析解读仅代表 CLB 的立场，欢迎[点击链接就访谈文字稿](#)作出不同解读。)

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

第 4/12 个案例：广东湛江港口工人堵路讨薪

一、工人罢工了，工会在哪里？

罢工事件：2019 年 12 月 9 日，广东省湛江市徐闻县，海安镇西港仔新建设新港口一工程拖欠工资，工人封闭道路拉横幅讨薪

参与人数： 1-100 人

行业： 建筑业

工人诉求： 欠薪

群体事件形式： 抗议/游行/阻塞公共交通



致电详情：

我们致电给两个地方总工会

——徐闻县总工会（维权保障部）

——湛江市总工会（保障部、基层组织部）

地方总工会对罢工事件的参与：

2019年12月9日，广东省湛江市徐闻县，海安镇西港仔新建设新港口一工程拖欠工资，工人封闭道路拉横幅讨薪



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到徐闻县总工会和湛江市总工会，徐闻县总工会保障部的工作人员和湛江市总工会保障部、基层工作部的工作人员均接听了电话，工作态度不错，贵族化改善良好。

徐闻县总工会保障部的工作人员不了解发生在本地的这起建筑工人讨薪案件。工作人员表示，这个个案没有到工会“报告”，工会并不知情。工会工作人员对于各方面的询问都能公开回答。

徐闻县总工会的行政化、机关化改善良好。

湛江市总工会保障部的值班人员也不了解发生在本地的这起讨薪案件。工作人员认为，这种情况如果有“上访”，工会就会处理，并建议联系保障部科长。保障部麦科长表示这起案件工会了解情况，但强调需要走相关程序或者发函才能提供详细信息。

湛江市总工会基层工作部的工作人员认为这类事情应该联系职工服务部，基层部不了解情况。对于建筑工人入会情况的询问，则建议要找办公室了解，也建议可以找他的领导询问。

湛江市总工会的机关化、行政化仍然严重。

增“三性”方面：

从徐闻县总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

从湛江市总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

被欠薪的建筑工人在集体讨薪前和讨薪过程中都没有来向工会求助。

徐闻县总工会的工作人员将工会视为劳资关系之外的第三方，而不是劳方的利益代表者。当谈到工会如何代表工人解决欠薪问题时，工会强调“一般是调解”，但调解无效会建议工人找人社局，请政府介入。至于如何预防欠薪，工会认为平时是由住建局来负责，因为“工地是他们管的”。看上去，徐闻县总工会把劳资纠纷推脱给政府部门，工会自己的作为不大。

徐闻县总工会的工作人员对于本地建筑工人缺乏劳动合同、欠缺工伤保险和时常被欠薪的状况均有了解，值得肯定。不过，工会没能走到工人中间、走到工作场所去代表工人，以新思路、新方法解决这些与工人利益攸关的问题。面对建筑行业欠薪、工人缺乏劳动合同、很少加入工会的这些老问题，徐闻县总工会认为，这都是因为建筑行业“流动性比较大”。然而针对这明显的行业特性，徐闻县总工会仍然要求建筑行业沿用公司建会的旧模式，以至于建筑工人仍

然无法以个人身份加入工会，工会仍然未能代表流动中的建筑工人。无怪乎，这里的建筑工人仍然没有加入工会，有事情发生了不找工会帮忙，工会也远未能成为工人的利益代表者和劳资谈判的代表者。

湛江市总工会保障部的麦科长对外界的询问过于敏感，以一种类似于做保密工作的心态应对对工会履责的问询。工会干部要求“走程序”或是“来函”才能回复关于工人事件的情况。这种敏感心态对工会改革的负面影响非常严重。带着这种心态，工会工作人员便可以理直气壮地拒绝接受问责和监督。

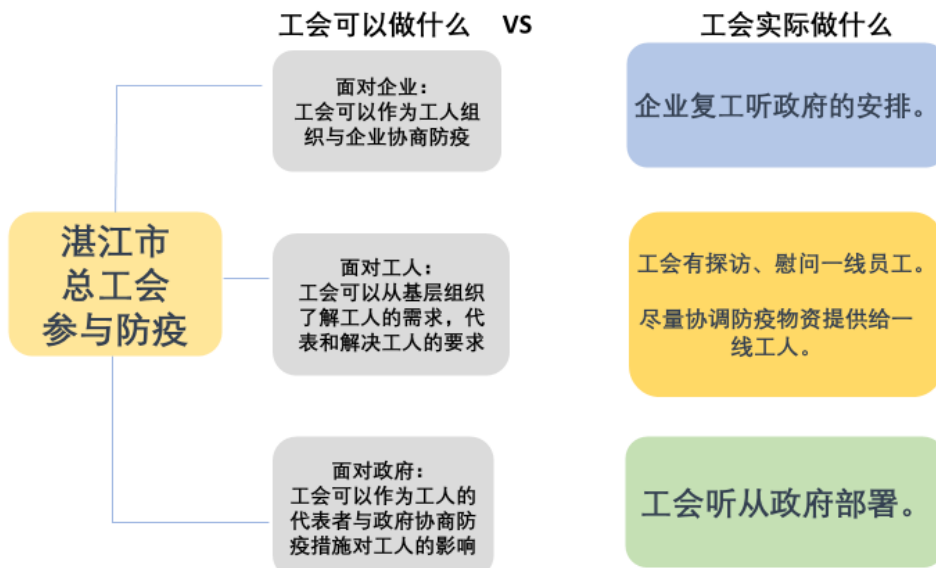
湛江市总工会基层组织部的工作人员遇事都要询问领导。针对建筑行业工会是否存在、建筑工人入会情况的询问，基层组织部的工作人员表示要去询问其他部门。针对建筑工人如何加入工会的询问，工作人员则表示要咨询领导，“领导会更清晰一点”。不管是出于不想承担责任也好，还是真的不知道工会业务也好，凡事问领导，已经成为了工会工作人员的潜意识。

面对紧急的新冠病毒防疫工作，无论是湛江市还是徐闻县总工会，防疫主要是听领导的通知。工会提到自己参与疫情防控的工作就是“上面通知说需要怎么做就怎么做”。在防疫工作中，工会没有发挥自己作为工人利益代表者的角色，只听行政命令行事。工会依赖行政命令而非代表工人利益，结果是工会又错失了通过紧急情况来了解和接触工人的良机。工会也难以主动走出去，和基层工会与一线的工人一起，对复工复产过程中的新冠病毒防疫工作进行督促和监察。

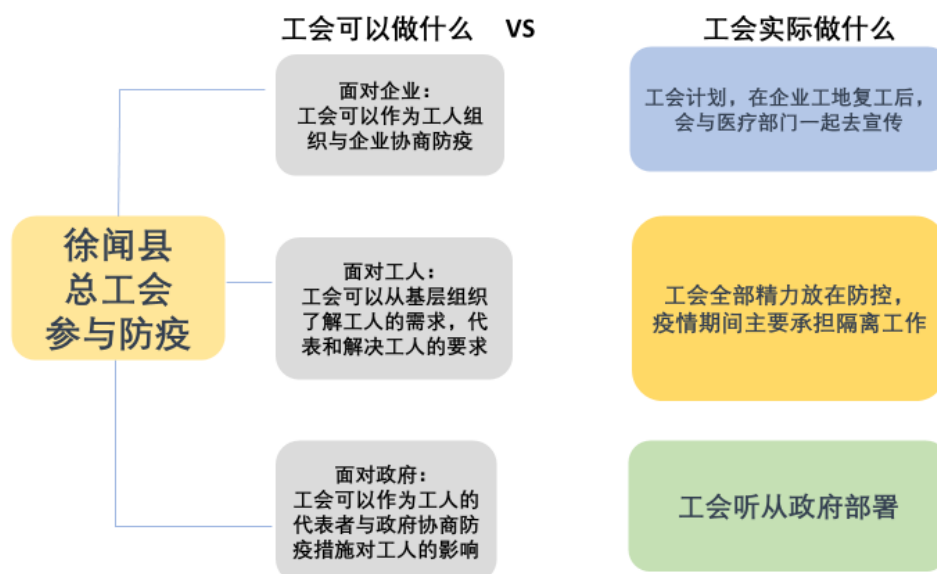
最后，假设是当事工人打的电话，他们知道湛江市总工会的存在、了解工会的职能、也非常清楚自己属于农民工群体、知道习近平要求“哪里的职工合法权益受到了侵害，哪里的工会就要站出来说话”——在打完这几通电话以后，工人不大可能再回来找工会。

三、紧急情况下，工会的参与

湛江市总工会如何参与新冠病毒防疫：



徐闻县总工会如何参与新冠病毒防疫：



四、工会改革建议

1 建议湛江市的建筑工人，应该主动找工会，一是有事找工会求助，二是进场开工前找当地工会申请加入工会，得到工会会员的保障。

2 建议湛江市总工会停止由建筑企业雇主启动建会、工人被动入会的做法，由总工会进入工地组织动员建筑工人个人直接入会。

3 建议湛江市总工会，不要再将求助的工人推给人社部门，工会应该主动走出去，到劳资纠纷的现场，培养工会人员组织工人、代表工人谈判的能力。

4 建议湛江市总工会，学习习近平 2018 年 10 月讲话中强调的“要加强对工会干部的教育、管理、监督”，在接到电话问询和监督时无须揣测动机，不要把监督视为咬住工会不放。

5 建议湛江市总工会，在紧急疫情防控过程中，应该从被动参与地方政府统领的疫情防控，到主动走到工人中间，依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在防疫期间，工会可以与当地政府和协会展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

(以上分析解读仅代表 CLB 的立场，欢迎点击链接就[访谈文字稿](#)作出不同解读。)

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

第 5/12 个案例：北京绿地集团欠薪

一、工人罢工了，工会在哪里？

罢工事件：2019 年 12 月 20 日，北京市，绿地集团拖欠工资，民工讨薪

参与人数：1-100 人

行业：建筑业

工人诉求：欠薪

群体事件形式：静坐/抗议/游行



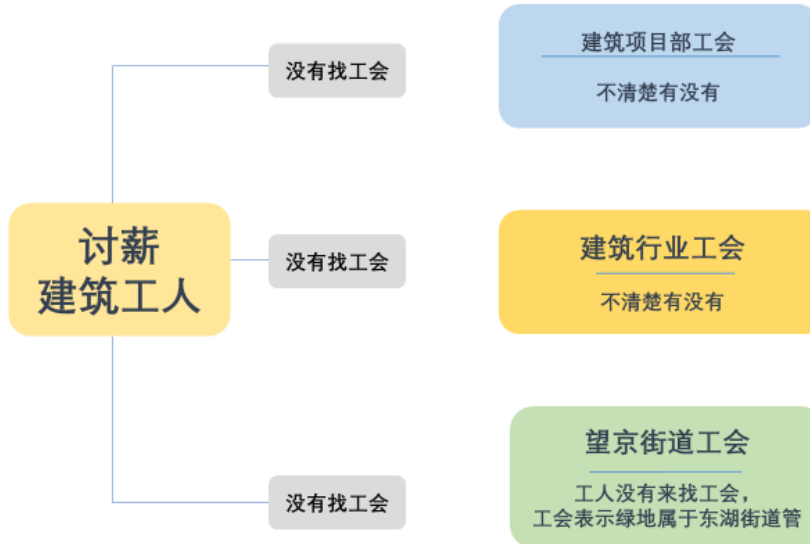
致电详情：

我们致电给一个地方总工会

——北京市朝阳区望京街道工会（办公室）

地方总工会对罢工事件的参与：

2019年12月20日，北京市绿地集团拖欠工资，民工讨薪



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到望京街道总工会，办公室的工会工作人员接听了电话，工作态度不错，贵族化改善良好。

望京街道工会的工作人员表示，绿地集团不属于望京街道管，而归东湖街道管辖。建议具体事项可以联系东湖街道，并且提供了东湖街道工会的电话。

望京街道工会的行政化、机关化改善良好。

增“三性”方面：

从望京街道总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

绿地集团被欠薪的工人在集体讨薪前和讨薪过程中都没有找工会求助。

望京街道总工会的工作人员强调绿地集团不归他们管。我们未能联系到其他的工会确认绿地集团归哪级工会管。

望京街道工会以行政命令为依托，对于劳资状况的了解不够，参与度不佳。对于疫情过后，望京企业在复工过程中如何保障工人的权益和监督防疫，望京街道工会的工作人员承认工会没有计划，主要是听行政命令。同时，工会工作人员建议，对于这类保障劳动关系的询问，应该直接找政府劳动科查询。

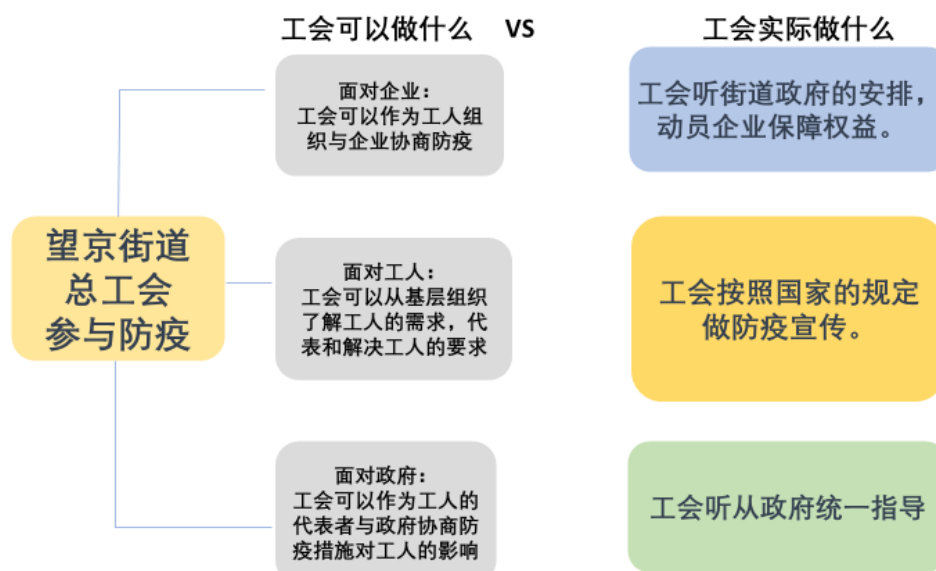
望京街道总工会看上去有明确的权职划分，但这种划分不是针对劳资关系的处理，工会的职权设置没有放在如何尽快了解一线工人状况、迅速介入劳资纠纷、解决劳资纠纷之上。面对工会如何监督企业复工后的防疫工作、如何确保一线工人如环卫工等人得到充分保障的查询，工作人员还多次表示，这类问题“超出了我们的职权范围”。

望京街道工会还以“只负责建会单位”为挡箭牌，不主动了解其属地的工人权益问题。针对环卫工在疫情期间缺乏口罩等防疫用品，望京街道工会的工作人员表示，街道工会只是针对非公企业和有建立工会的单位，而环卫工人属于“国家的”、有“卫生系统单门的工会”，不归他们管。

不管是保障劳动者的权益还是工会参与紧急防疫，望京街道工会似乎都以听领导的命令为行事准则。诚然，工会是在各级领导之下，但这不表示工会工作者只能完全被动地等待一个个行政命令。工会应该从被动等待到主动作为，以基层工会和一线工人为基础，建立常态的沟通机制，尽快介入和解决劳资纠纷、监督督促企业复产复工的防疫工作等。

三、紧急情况下，工会的参与

望京街道工会如何参与新冠病毒防疫：



四、工会改革建议

1 建议北京市朝阳区的工人，应该主动找工会，一是有事找工会求助，二是进场开工前找当地工会申请加入工会，得到工会会员的保障。

2 建议望京街道总工会，在紧急疫情防控过程中，应该从被动参与地方政府统领的疫情防控，到主动走到工人中间，依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在防疫期间，工会可以与当地政府和企业或企业协会展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

(以上分析解读仅代表 CLB 的立场，欢迎点击链接就[访谈文字稿](#)作出不同解读。)

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

第 6/12 个案例：云南北汽瑞丽项目欠薪

一、工人罢工了，工会在哪里？

罢工事件：2019 年 12 月 22 日，云南省瑞丽市，景成路桥公司拖欠工程款，民工讨薪

参与人数： 1-100 人

行业： 建筑业

工人诉求： 欠薪

群体事件形式： 抗议/游行/其他

集体行动的反应： 政府介入



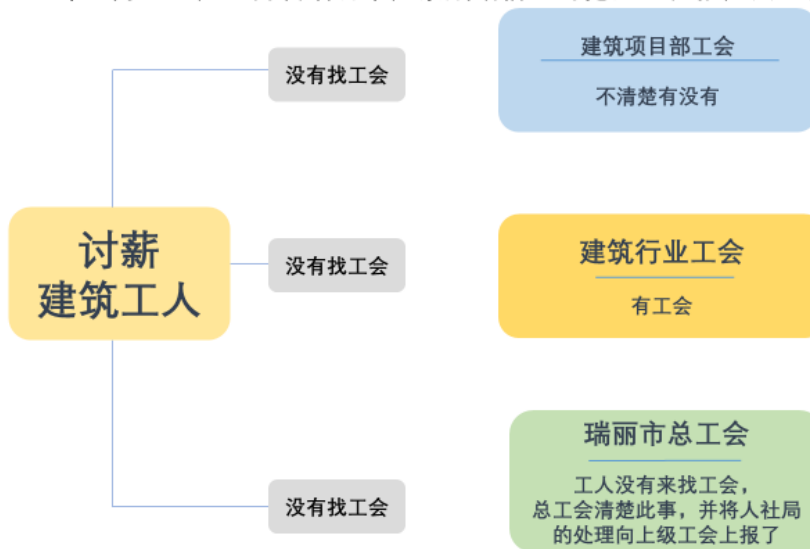
致电详情：

我们致电给一个地方总工会

——瑞丽市总工会（组织建设部、法律保障部）

地方总工会对罢工事件的参与：

2019年12月22日，云南省瑞丽市，景成路桥公司拖欠工程款，民工讨薪



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到瑞丽市总工会，组织部和法律保障部的工作人员均接听了电话，工作态度不错，贵族化改善良好。

瑞丽市总工会的工作人员对于发生在本地的建筑工人讨薪事件有所了解。组织部的工作人员推荐找维权保障部了解情况，也建议等疫情过去了再找工会。维权保障部部长表示，这些工人没有来找过工会帮忙，工人主要找人社局反应，目前人社局要求他们补充材料，还不知道最终的结果。

瑞丽市总工会的行政化和机关化改善良好。

增“三性”方面：

从瑞丽市总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

被欠薪的建筑工人在集体讨薪前和讨薪过程中都没有向工会求助。

值得称赞的是，瑞丽市总工会没有固守公司建会的老方法，而是因应建筑行业细分为不同的工种，据此建立了行业联合会。

瑞丽市总工会的工作人员仍然把工会当作劳资关系之外的第三方，而不是工人利益的代表者。针对建筑行业的欠薪问题，总工会表示如果“职能部门需要的话”，工会才会去。工会能够做的也只是“协调”，而非代表工人的利益与雇主展开集体谈判。此外，针对建筑工人缺乏劳动合同，总工会工作人员认为，这要由劳动部门来督促企业签订合同。如果督促签订劳动合同和解决劳动纠纷的责任都交给了劳动部门，那还需要工会做什么呢？

瑞丽市总工会的工作人员对于工会职能的理解仍然是对上级领导负责，而非对工人负责。应省总工会和州总工会询问此事，瑞丽市总工会保障部曾经将政府和人社局的回复上报给了上级工会。工会对于人社局方面的最新情况有所了解，不过，工会自始至终没有去找这群工人了解情况。工会由此错过了借此事件深入工人、代表工人与雇主进行集体谈判的良机。

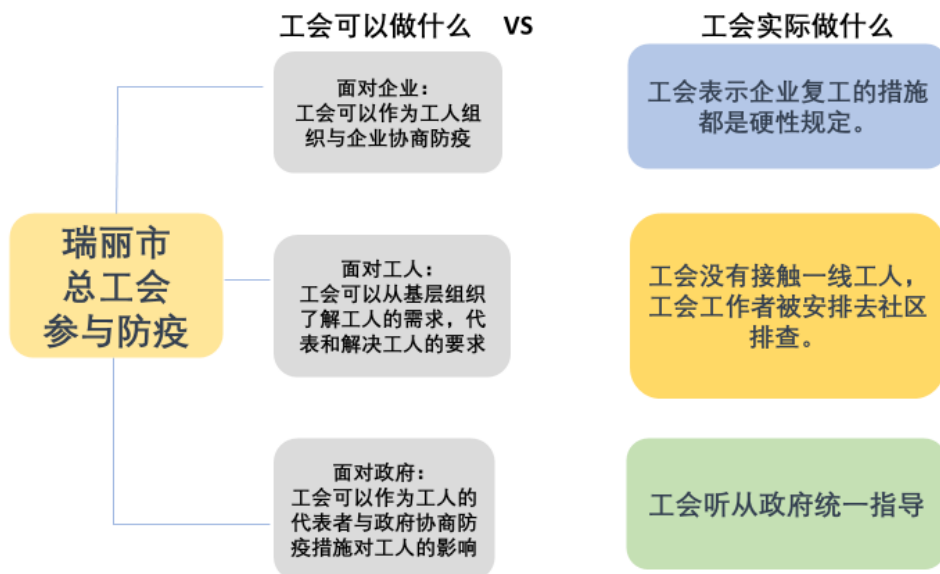
工会章程和规范成为了工会不作为的挡箭牌，工会没有想尽办法组织未能加入工会的工人入会。在组织建筑工人加入工会时，瑞丽市总工会的工作人员发现，本地的建筑工人很多都没有加入工会，也没有劳动合同。针对没有劳动合同的工人如何加入工会，瑞丽市总工会认为这不符合工会章程的规定。工会不可能想办法招纳这些建筑工人入会，而“一定要按照章程的规定”，也就是要有劳动合同、要有工资收入。大量的建筑工人无法加入工会，工会按规定也不能为非会员提供服务。

在这次紧急的新冠病毒防疫工作中，瑞丽市工会参与了疫情防控，不过主要是按上级的规定办事。工会工作人员被委派到所负责的社区做排查和跟踪汇报。在防疫工作中，工会没有发挥自己作为工人利益代表者的角色，主要是听行政命令行事。工会依赖行政命令而非代表工人利益，结果是工会又错失了通过紧急情况来了解和接触工人的良机。工会也难以主动走出去，和基层工会与一线的工人一起，对复工复产过程中的新冠病毒防疫工作进行督促和监察。

最后，假设是当事工人打的电话，他们知道瑞丽市总工会的存在、了解工会的职能、也非常清楚自己属于农民工群体、知道习近平要求“哪里的职工合法权益受到了侵害，哪里的工会就要站出来说话”——在打完这几通电话以后，工人再回来找工会的可能性不大。

三、紧急情况下，工会的参与

瑞丽市总工会如何参与新冠病毒防疫：



四、工会改革建议

1 建议瑞丽市的建筑工人，应该主动找工会，一是有事找工会求助，二是进场开工前找当地工会申请加入工会，得到工会会员的保障。

2 建议瑞丽市建筑行业工会定期进入建筑工地，登记工人信息，组织工人入会，为在建筑行业实现真正的行业谈判打好会员基础。

3 建议瑞丽市总工会，充分发挥在地优势，及时了解本地发生的工人集体行动事件，并介入其中，充分利用每一起工人集体行动，重建工人对工会的信任，在具体行动中增强工会工作人员的“三性”。

4 建议瑞丽市总工会，在紧急疫情防控过程中，应该从被动参与地方政府统领的疫情防控，到主动走到工人中间，依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在

防疫期间，工会可以与当地政府和企业或企业协会展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

(以上分析解读仅代表 CLB 的立场，欢迎[点击链接就访谈文字稿](#)作出不同解读。)

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

第7/12个案例：广州环卫工人口罩调查

一、工人事件中，工会在哪里？

工人事件：2020年1月30日，广州市志愿团体揭示一线环卫工人的口罩等防护不足的问题。

志愿团体[口罩广州](#)发布调查发现，广州多区（包括越秀区、天河区、海珠区、荔湾区、番禺区）受访环卫工人仅有30.77%口罩完全由用人单位派发，27.88%的环卫工人必须完全由自己购买口罩；近70%的环卫工人平均下来一天只有不到一个口罩；36%的工人确认单位派发的不是防疫标准的口罩，不少工友佩戴劳保棉纱口罩进行清洁作业。另有多地志愿团体组织了对一线环卫工人的调查走访，揭示了口罩、手套、消毒免洗洗手液等物资缺乏，环卫工人防护不足的问题。



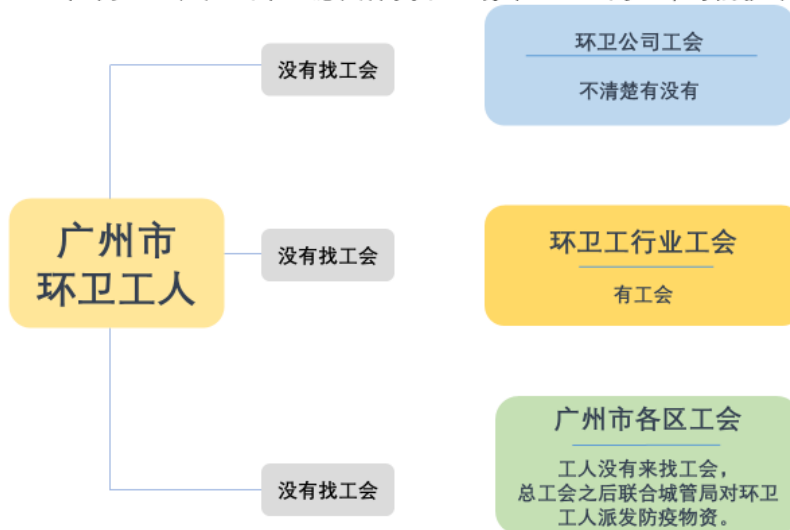
图片来源：口罩广州

致电详情：

- 我们致电给两个地方总工会
- 荔湾区总工会（办公室）
- 越秀区总工会（办公室）

地方总工会对工人事件的参与：

2020年1月30日，广州市志愿团体揭示一线环卫工人的口罩等防护不足的问题



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到荔湾区总工会和越秀区总工会，工作人员均接听了电话，态度不错，“贵族化”改善良好。

越秀区总工会的工作人员表示非公开信息自己不能负责回答，要由主管部门统一回应，建议联系市总工会、省总工会、区宣传部了解情况。或者可以到工会办公室去面谈。

越秀区总工会的行政化、机关化仍然严重。

荔湾区总工会的工作人员表示不了解环卫工缺乏口罩的情况，认为环卫工人的主管单位是城管局，具体情况应向城管局了解。办公室的工作人员强调，所谓环卫工防疫物资短缺的信息来源不一定真实，并要求按公文往来。

荔湾区总工会的行政化、机关化仍然严重。

增“三性”方面：

从越秀区总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

从荔湾区总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

广州市缺乏口罩的环卫工人在疫情期间并没有找工会求助。

环卫工人在疫情期间要持续值班而口罩供应不足，这是个不争的事实。广州市总工会网站上也有关于在疫情下慰问环卫工的新闻，口罩广州小组发布的信息完全是公开的。广州市多个工会对环卫工缺乏口罩的情况不了解、不相信，甚至以非公开信息为由拒绝回应外界对工会履责的监督。这种敏感心态对工会改革的负面影响非常严重。带着这种心态，工会工作人员便可以理直气壮地拒绝接受问责和监督。

广州市各工会的回应一方面反映出工会组织运作不公开不透明仍是一个普遍存在的问题，另一方面，工会工作人员对工会在防疫中作用的理解进一步凸显了工会职责的模糊不清。换句话说，平时工会不作为或不知如何作为也许后果并不明显，但疫情当前，各地企业复工在即，工会如果继续不作为，企业复工后防疫措施的落实得不到有效监督，后果不堪设想。

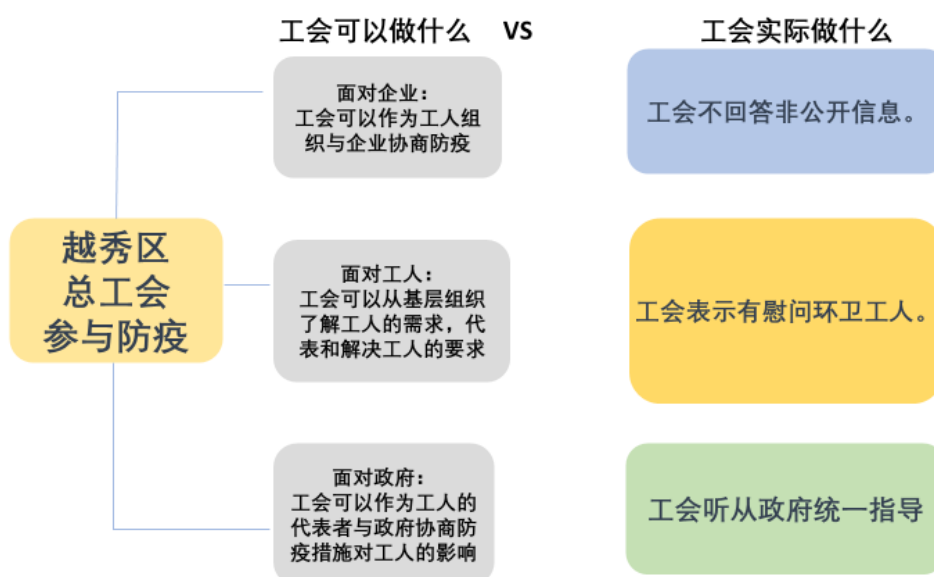
疫情中，自发的民间组织已经走在了工会的前面。面对防疫的紧急情况，各地工会应该放下架子，担起责任，不再等待上级指示或仅向上级领导反映情况，要急一线工人之所急，想防

疫之所想，走到复工企业的生产现场，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。如此，疫情的考验可以成为推进工会改革的最佳动力。

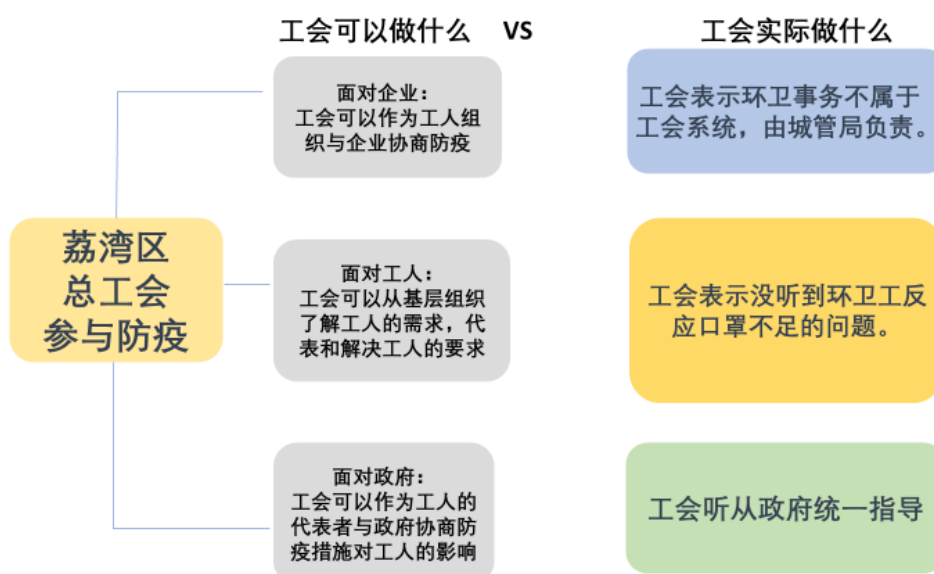
值得赞扬的是，口罩广州的报告发出，我们的电话打出去不久之后，工会开始有所作为。荔湾区所在的区城管局和街道加大了对于环卫工人防疫物资的供应，向工人发放口罩、手套、消毒水、慰问金等。荔湾区总工会也下拨了专项经费向环卫工人倾斜。[环卫行业工会联合会主席梁小玲](#)表示，目前每名环卫工每天至少能领到一个口罩。

三、紧急情况下，工会的参与

越秀区总工会如何参与新冠病毒防疫：



荔湾区总工会如何参与新冠病毒防疫：



四、工会改革建议

1 建议广州市各行各业的工人，在权益受到侵害的时候，应该第一时间去找工会，要求工会代表工人并维护工人的权益。

2 建议广州市总工会及地方总工会，在紧急疫情防控过程中，应该从被动参与地方政府统领的疫情防控，到主动走到工人中间。工会可以依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在防疫期间，工会可以与当地政府和企业或企业协会展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

3 2018年10月29日习近平同全总新一届领导班子讲话时[强调](#)，要加强对工会干部的教育、管理、监督。

建议越秀区总工会和荔湾区总工会的工作人员应该秉持接受监督的态度，对所有涉及工会作为的询问都应该尽量作答。

(以上分析解读仅代表 CLB 的立场，欢迎[点击链接就访谈文字稿](#)作出不同解读。)

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

第 8/12 个案例：[北京环卫工人口罩调查](#)

一、工人事件中，工会在哪里？

工人事件： 2020 年 2 月 1 日，北京市志愿团体揭示一线环卫工人的口罩等防护不足的问题。

微信公众号“时代前进”上转发了一个“[北京口罩环卫工项目组](#)”的调查报告。报告对北京市西城、房山、海淀、石景山、东城、朝阳等地的环卫工进行了调查，发现西城和房山做的不错，而海淀区、石景山、东城区和朝阳区的环卫工口罩不足。有些地方甚至得环卫工自己自备口罩，公司根本就不发。调查报告呼吁，大家向环卫工自发捐防疫物资如口罩、消毒洗手液等。

致电详情：

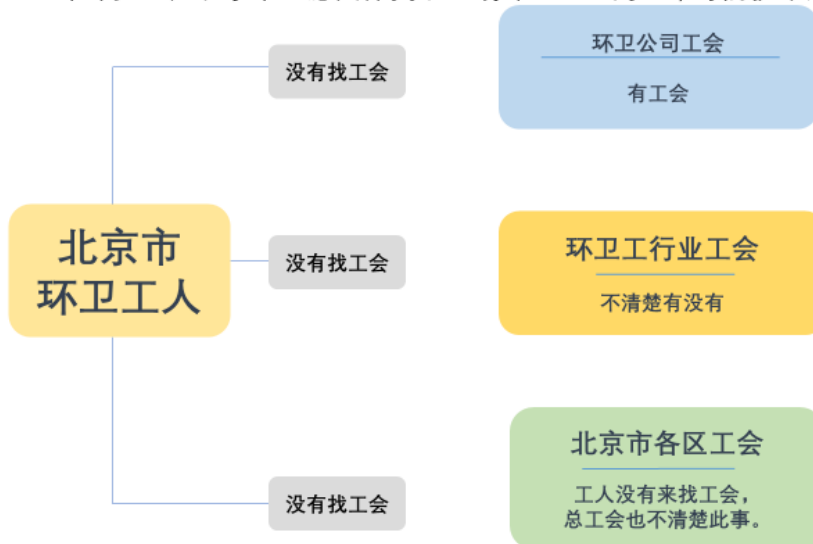
我们致电给两个地方总工会

——海淀区总工会（集体协商办公室）

——东城区总工会（网络部、办公室）

地方总工会对工人事件的参与：

2020年2月1日，北京市志愿团体揭示一线环卫工人的口罩等防护不足的问题



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到海淀区总工会和东城区总工会。海淀区总工会集体协商部的工作人员，东城区总工会网络部、办公室的工作人员均接听了电话，态度不错，贵族化改善良好。

海淀区总工会集体协商部的工作人员不了解本地环卫工缺乏口罩的情况，建议找权益部门了解情况。同时表示自己不负责这一块，建议联系专业对口的部门，并会将建议转达给领导。

海淀区总工会的行政化仍然严重。

东城区总工会的工作人员也不了解本地环卫工缺乏口罩的情况。网络部的工作人员建议找办公室了解情况，表示办公室才会有官方的渠道答复，而网络部没有对外答复的权力。办公室的工作人员不太清楚环卫工的具体情况，表示会向领导反映汇报。

东城区区总工会的行政化仍然严重。

增“三性”方面：

从海淀区总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

从东城区总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

北京市缺乏口罩的环卫工人在疫情期间并没有找工会求助。

对于本地环卫工等易感人群缺乏防疫保障的状况，海淀区总工会集体协商部的工作人员并不了解，也就没有抓住时机适时启动紧急情况下的集体协商。海淀区总工会集体协商部还不具备在紧急情况下尽快介入工人事件、避免工人权益缺乏保障、将问题解决在初始阶段的能力。

海淀区总工会集体协商部的工作人员将工会的集体协商当作一个静态的“任务”，而非动态的工会工作，工会的集体协商与工人需求是脱节的。当谈到工会常态的集体协商工作时，工作人员表示“整体的一套都已经做完了”。带着静态工作完成任务的心态，工作人员只会重复每年的要求向上级交差，而不会因应紧急的事态随时启动具体的集体协商。实际上，集体协商应该是劳资双方就实际情况而随时沟通和谈判的动态机制，而不是按部就班重复的静态形式。多年来，我国工会展开的集体协商每年大体都能完成指标任务，但工人根本不依赖这些集体合同来保障自己的权益，就是因为集体协商早已沦为了形式化的走过场，既无法体现工人的需求，也没有多少工人的参与。

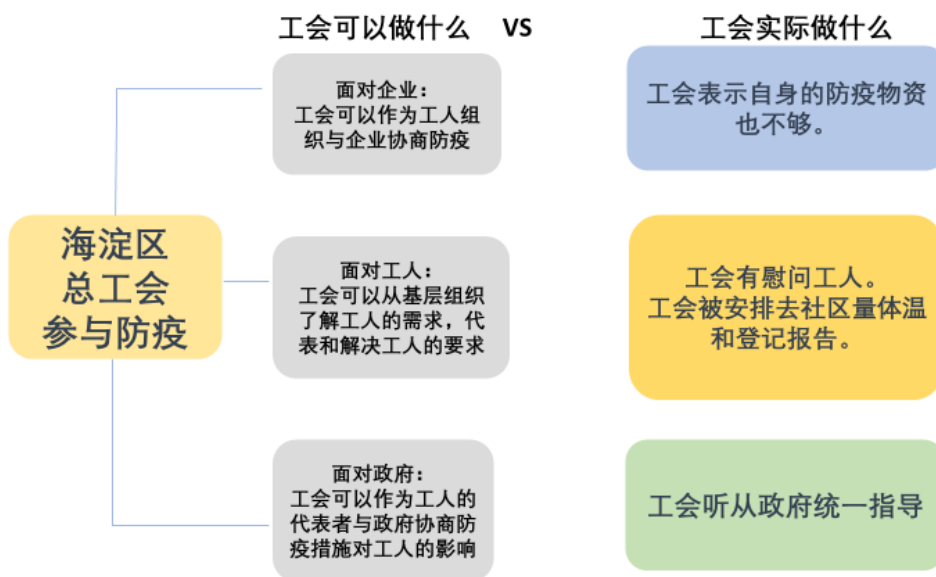
东城区总工会工作人员对外界的询问过于敏感，要求联系官方渠道、并表示按照工作纪律需要请示。东城区总工会的工作人员因此回避了外界对工会履责的部分问询。带着这种敏感心态，工会工作人员便可以理直气壮地拒绝接受问责和监督。

不管是海淀区总工会还是东城区总工会，工会工作人员对自己的身份认同都是一线员工，只能执行领导命令，工作中没有多少发挥主动性的空间。显然，凡事都要问领导，找领导请示，已经是多年来的体制惯习。这妨碍了工会工作者全心全意地代表职工的利益，向一线的工人负责。两地工会工作人员了解状况之后，都赞同工会可以从环卫工等易感人群入手，调查和了解本地工人的防疫状况，并以工会的身份来帮助工人。但是，他们仍然囿于“凡事等领导”的枷锁，只能向领导反馈、等领导下令，而不能以自己的工会工作者身份说干就干，探索出紧急情况下工会保障工人权益的新路径。

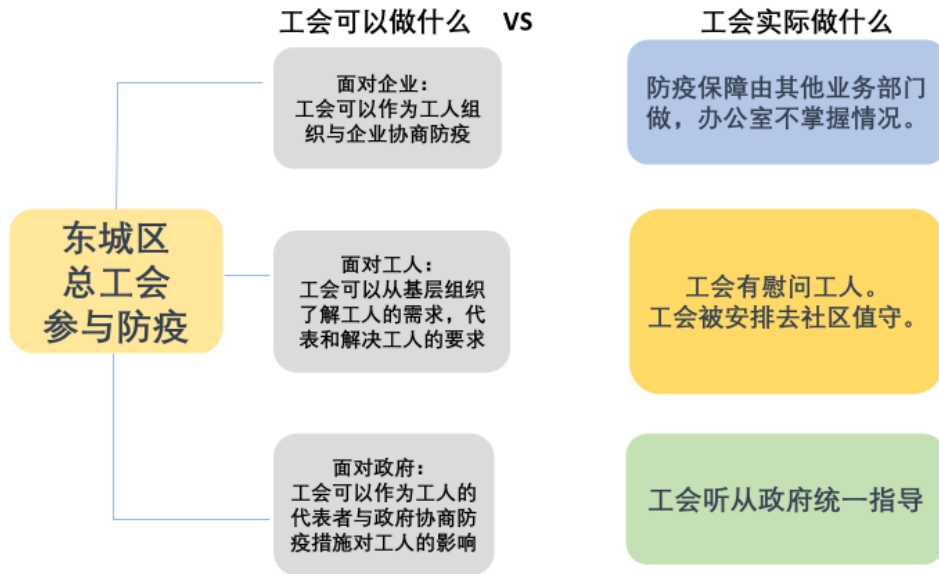
最后，假设是当事工人打的电话，他们知道北京市各区总工会的存在、了解工会的职能、也知道习近平要求“哪里的职工合法权益受到了侵害，哪里的工会就要站出来说话”——在打完这几通电话以后，工人不大可能再回来找工会。

三、紧急情况下，工会的参与

海淀区总工会如何参与新冠病毒防疫：



东城区总工会如何参与新冠病毒防疫：



四、工会改革建议

1 建议北京市各行各业的工人，在权益受到侵害的时候，应该第一时间去找工会，要求工会代表工人并维护工人的权益。

2 建议北京市总工会及地方总工会，在紧急疫情防控过程中，应该从被动参与地方政府统领的疫情防控，到主动走到工人中间。工会可以依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在防疫期间，工会可以与当地政府和协会或企业展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

3 2018年10月29日习近平同全总新一届领导班子讲话时**强调**，要加强对工会干部的教育、管理、监督。

建议东城区总工会的工作人员应该秉持接受监督的态度，对所有涉及工会作为的询问都应该尽量作答。

(以上分析解读仅代表CLB的立场，欢迎[点击链接就访谈文字稿作出不同解读。](#))

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

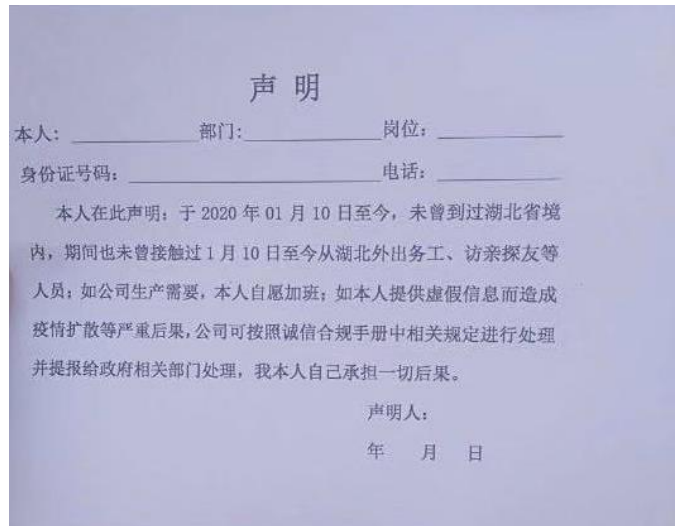
第 9/12 个案例：深圳学生工疫情时期被迫复工

一、工人事件中，工会在哪里？

工人事件： 2020 年 2 月 1 日，一群职业学院学生于深圳某工厂被要求疫情期间签署“自愿复工”声明开工，否则开除。

来自微信公众号尖椒部落[原创首发](#)的报道指出：在众志成城抗击疫情、各地政府通知“延迟复工”的当下，一些过年期间滞留在工厂的工人和学生工却要面临“自愿加班”和拖欠工资。来自重庆一家职业学院的五百名学生，被学校安排，自 2019 年 9 月起到广东省惠州市、东莞市和福建省厦门市三个地方实习。一群学生在 2019 年 11 月 16 日转入深圳的一家工厂，11 月 19 日入职。

过年时，学生工需要留守，放假四天。因疫情严重，政府部门发表声明说 2 月 9 日 24 时之前不得开工，但是工厂于 2 月 1 日八点半和上午十点在停车场聚集了所有留守正式工和学生工，共四五百人左右，强制性签署复工协议。强制工友签署的声明是：“如公司生产需要，本人自愿加班”，有部分学生工没签，厂方打电话威胁说要把他们赶出宿舍，并辱骂老师。



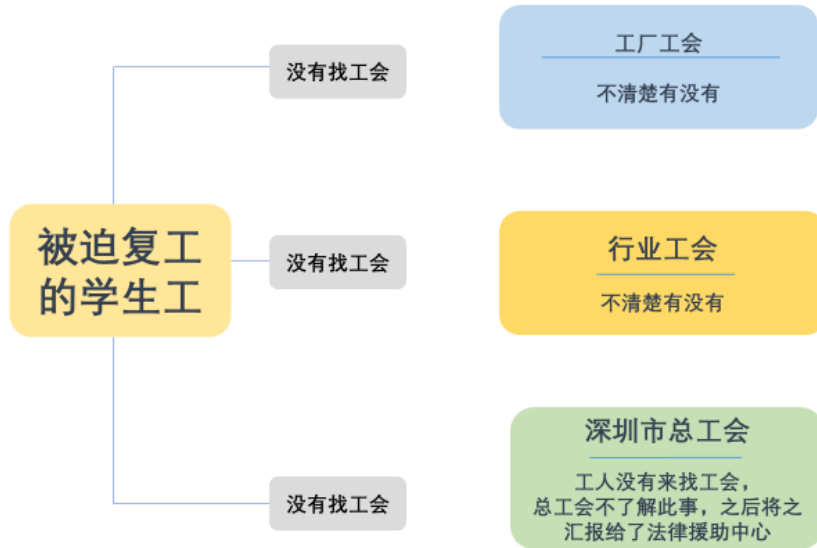
图片来源：尖椒部落

致电详情：

- 我们致电给两个地方总工会，
- 深圳市总工会（值班室）
- 广东省总工会（职工热线 12351）

地方总工会对工人事件的参与：

2020年2月1日，深圳某工厂强迫学生工于疫情期间自愿复工，否则开除



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到深圳市总工会和广东省总工会。深圳市总工会的值班室和广东省总工会职工热线的工作人员均接听了电话，工作态度不错，贵族化改善良好。

深圳市总工会值班室的工作人员均不了解发生在本地的疫情期期间工人被强迫复工的事情，并且均表示自己只是值班，不清楚如何处理这类事情。工作人员翟先生建议找职工热线反映情况，因为他们也只能汇总到职工热线那边去处理。工作人员李先生则建议，应该逐级上报，从最基层的工会反映情况。

深圳市总工会的行政化、机关化仍然严重。

广东省总工会职工热线的工作人员也不了解情况工人被强迫复工的事情，并建议找深圳市总工会反映情况，认为当地的情况要由当地的工会去介入。

广东省总工会的行政化、机关化仍然严重。

增“三性”方面：

从深圳市总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

从广东省总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

被强迫要求签署“自愿复工”协议的学生工在发生劳资纠纷时没有找工会求助。

值得肯定的是，深圳市总工会值班室的翟姓工作人员在了解情况之后，找到深圳市总工会法律援助中心上报情况。

深圳市工会和广东省总工会设立了接听工人投诉的值班室和热线电话，并会对工人反映的个案做登记和了解。不过，接听工人求助的热线似乎变成了职业化的登记平台，平台只负责记录和反映这些求助个案，而不是找工会负责的部门直接介入劳资纠纷的现场。深圳市总工会虽然设置了值班室，但值班室的工作人员并不了解如何处理劳资纠纷。如果工人有问题找工会咨询，还得去找其他的负责部门。广东省总工会的职工热线虽然接收工人投诉，但也是将工人转介到属地工会。热线电话只是记录情况，并不介入解决劳资问题；热线如何转介到属地工会，属地工会是否解决和如何劳资纠纷，这些情况并不透明。

工会层级系统原意是通过各个级别的工会广泛地联系劳动者、代表广大的工人群众。但在现实中，逐级体系使得各级工会可以将正在发生的工人事件层层转移，推卸本级不作为的责任。疫情时期被强制要求复工的学生工没有找到工会求助，而是向新媒体反映情况，这种现象反映了基层工会可能有失职之处，令到工人在有需要的时候没有想到工会，也没有找工会介入劳资纠纷的现场解决问题。而当劳资纠纷的个案被反映到深圳市总工会之后，总工会值班室的工作人员认为，不应该任何事情都找市总这边，而是建议“逐级的，往区里报，区里往市里报”。也就是说，本该贴近工人的基层工会失效时，市总工会仍然固守逐级上报的体系，置紧急情况下的劳资纠纷于不顾。工会的层级体系不解决问题，反而成为了问题的来源。

最后，假设是当事工人打的电话，他们知道深圳市总工会的存在、了解工会的职能、知道习近平要求“哪里的职工合法权益受到了侵害，哪里的工会就要站出来说话”——在打完这几通电话以后，工人再回来找工会的可能性不大。

三、工会改革建议

1 建议深圳市的工人，在权益受到侵害的时候，应该第一时间去找工会，要求工会代表工人并维护工人的权益。

2 建议深圳市总工会，及时了解本地发生的工人集体行动事件，并介入其中，充分利用每一次工人集体行动，重建工人对工会的信任，在具体行动中增强工会工作人员的“三性”。

3 建议深圳市总工会在紧急疫情期间，主动走到工人中间，依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在防疫期间，工会可以与当地政府和协会或企业协会展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

（以上分析解读仅代表 CLB 的立场，欢迎点击链接就[访谈文字稿](#)作出不同解读。）

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

第 10/12 个案例：[山东济南银座商城疫情传染](#)

一、工人事件中，工会在哪里？

工人事件： 2020 年 2 月 4 日，山东济南银座商城燕山店发生员工传染

据[媒体报导](#)，山东济南银座商城燕山店发现多起关联病例，该单位主体责任不落实，未按要求测量体温，一病例发病后竟然连续 12 天带病上班未被发现，每天违规召开晨会，造成人员密集，通风和隔离措施不到位，还存在不配合提供密切接触者名单等问题。最终连同 3 名员工在内共 8 人被传染。银座商城燕山店闭店，门店员工及家属大多被隔离观察。

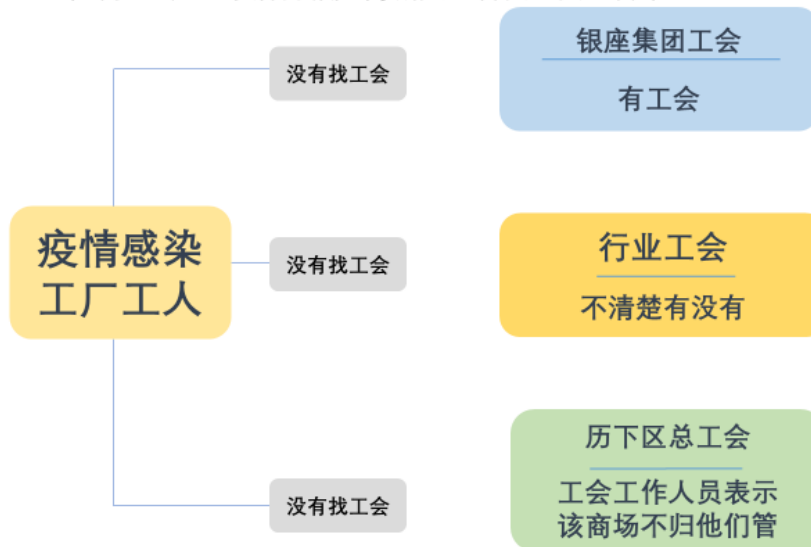
致电详情：

我们致电给一个地方总工会

——济南历下区总工会（办公室、组宣部）

地方总工会对工人事件的参与：

2020年2月4日，山东济南银座商城燕山店发生员工传染



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到历下区总工会，办公室和组宣部的工作人员均接听了电话，工作态度不错，贵族化改善良好。

历下区总工会办公室的工作人员不了解发生在本地的银座商场员工传染事件，认为商场属于姚家街道管辖范围，建议找街道工会查询。同时提供了组宣部的电话。

历下区总工会组宣部的工作人员表示听说过银座商场员工传染事件，但质疑信息属于误传。组宣部表示，这个事件并非在企业复工后发生，而是早前就已经发生了。同时提出，银座商城归市总工会管，或者是省商务厅系统工会，而不属于历下区总工会管辖范围。组宣部建议联系省商务厅或者银座集团了解情况。

历下区总工会的行政化、机关化仍然严重。

增“三性”方面：

从历下区总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

银座商城发生感染的商场工人没有找工会求助。

属地管理原则原本应便利各级工会就近接触和了解工人事件，尽快介入解决工人的劳动保障问题或劳资纠纷状况，在现实中却被演绎成了工会之间互相推脱责任的挡箭牌。发生疫情感染的银座商场，其地理位置位于历下区总工会所在的地理范围。但历下区总工会的工作人员有的认为，商场归街道工会管辖，有的认为，商场归市总工会管辖，或者是属于省商务部系统管辖。总之，这件事就是归不到历下区总工会管。尽管商场员工都在历下区总工会属地范围、这些员工平时生活和工作接触的都是本地人士，但历下区总工会却囿于“属地管理”的界限，不会主动去了解本地工人的权益状况。

历下区总工会对于工会的身份定位不清，把工会当中劳资关系之外的第三方，而非工人利益的代表者。当听到本地企业发生群体感染事件之后，历下区总工会组宣部的工作人员首先是质疑信息的可靠性，而非主动走出去调查是否存在工人于工作场所权益受损的情况。其次，尽管本地发生了复工后的疫情传染现象，历下区总工会仍然未能行动起来，制定出依靠基层工会和一线工人来督促监督工作场所防疫的工作计划。我们试图探讨工会就督促防疫的工作计划时，办公室和组宣部的工作人员都只知道工会有“活动拨款，下达通知”，但具体落实的情况一概说不清楚。

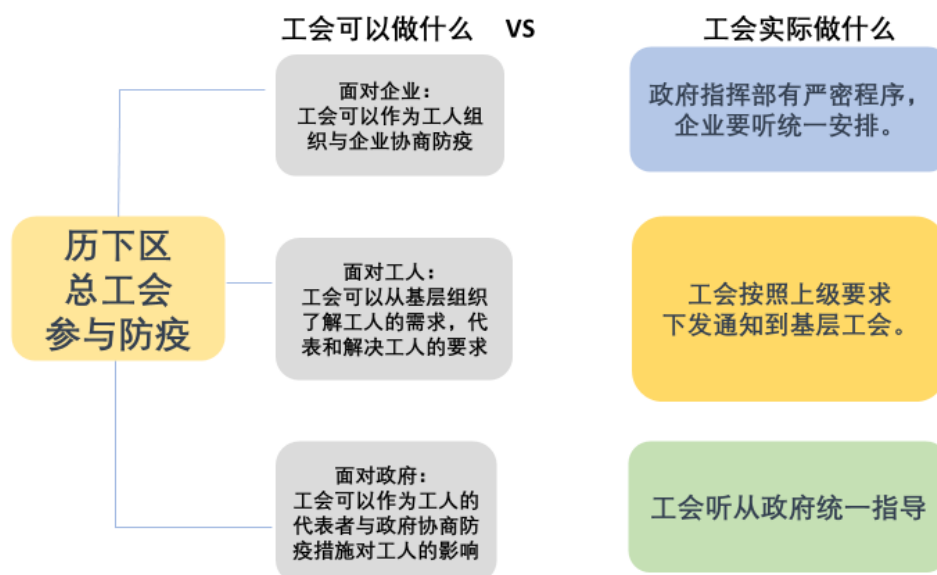
同样的，历下区总工会参与防疫工作也是完全服从政府部署，工会不会主动作为。历下区总工会组宣部工作人员认为，工会参与防疫就是依靠地方政府，听“防疫指挥部精心部署”，工会接着从工会职能方面进行部署。历下区总工会完全依赖行政命令，而非从代表工人的利益出发，结果是工会又错失了通过紧急情况来了解和接触工人的良机。工会也难以主动走出去，和基层工会与一线的工人一起，对复工复产过程中的新冠病毒防疫工作进行督促和监察。

最后，假设是当事工人打的电话，他们知道历下区总工会的存在、了解工会的职能、也知

道习近平要求“哪里的职工合法权益受到了侵害，哪里的工会就要站出来说话”——在打完这几通电话以后，工人不大可能再回来找工会。

三、紧急情况下，工会的参与

历下区总工会如何参与新冠病毒防疫：



四、工会改革建议

1 建议济南市工人，在权益受到侵害的时候，应该第一时间去找工会，要求工会代表工人并维护工人的权益。

2 建议历下区总工会，重新树立工会作为工人组织代表的身份认同。工会是工人利益的代表，不应该等着政府的指示才有所动作。工会工作人员应该调主动走出去，掌握常态状况和紧急情况下的工人权益状况，通过代表工人的利益与企业雇主方进行集体协商，重建工人对工会的信任，在具体行动中增强工会工作人员的“三性”。

3 建议历下区总工会，在紧急疫情防控过程中，应该从被动参与地方政府统领的疫情防控，转变成主动走到工人中间。工会可以依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在防疫期间，工会可以与当地政府和企业或企业协会展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

(以上分析解读仅代表 CLB 的立场，欢迎点击链接就[访谈文字稿](#)作出不同解读。)

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

第 11/12 个案例：攀钢重庆钛业复工聚集感染

一、工人事件中，工会在哪里？

工人事件：2020年2月10日，攀钢重庆钛业公司复工后发生聚集性感染疫情。

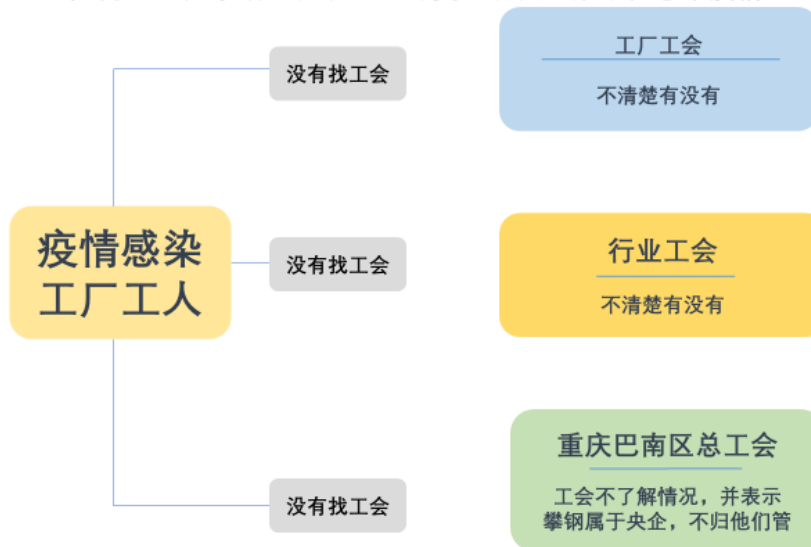
据[媒体报道](#)，2月10日，巴南区攀钢重庆钛业公司“由于复工后未严格按照市疫情管控要求进行管理，发生一起聚集性疫情事件，该公司2例确诊，1例无症状阳性感染者，造成131人密切接触”。对此，大足工业园区管理委员会相关人士称确有其事。据该人士介绍，目前攀钢重庆钛业公司已经整个封锁隔离，其所在的巴南区麻柳沿江开发区正加强企业排查。

致电详情：

我们致电给一个地方总工会
——巴南区总工会（办公室）

地方总工会对工人事件的参与：

2020年2月10日，攀钢重庆钛业公司复工后发生聚集性感染疫情



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到重庆市巴南区总工会。巴南区总工会办公室的工作人员接听了电话，工作态度不错，贵族化改善良好。

巴南区总工会的工作人员并不了解发生在本地的攀钢重庆钛业发生聚集性感染事件。工作人员表示，虽然该公司地理位置属于巴南区，但攀钢企业的工会组织关系并不在巴南这边。工作人员建议找防控指挥部了解情况。同时表示可以将来电者的建议转告给领导。

巴南区总工会的行政化仍然严重。

增“三性”方面：

从巴南区总工会工作人员的谈话中，我们没有感受到对工人的阶级感情（欠缺政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），没有感受到工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（欠缺先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

攀钢复工而聚集感染的企业工人没有找工会求助。

巴南区总工会的工作人员仍然把工会当作行政体系的附庸，而不是工人利益的代表者。工作人员称，在紧急疫情时期，工会要配合体制的运行机制，只能听从政府的统一领导部署。工会人员表示，在“党的统一指挥和行政强制措施之下”，工会没有什么创新的空间，工会能做的最好就是“不给政府添乱”。如果说，政府可以做到全知全能、为一切可能的变化做好预案和安排，那么听从政府绝对领导当然没问题。可是，此次新冠病毒之所以未能提早预警引起国民重视，之所以在年前必须用突然封城的大手笔来遏制疫情扩散，其实提醒着我们，行政体系并非全知全能，精心设计的预报体系也会在紧急情况下失效。疫情时期，当依靠行政无法做到面面俱到时，群众组织和自发抗疫的志愿者们迅速介入并发挥了不可忽视的力量。他们船小好掉头，可以“见风使舵”地针对各个突发情况做出紧急应变，并成为其他人可效仿的榜样。工会作为工人的组织，本也可以发挥这样的作用，而不是事事等待行政命令安排。

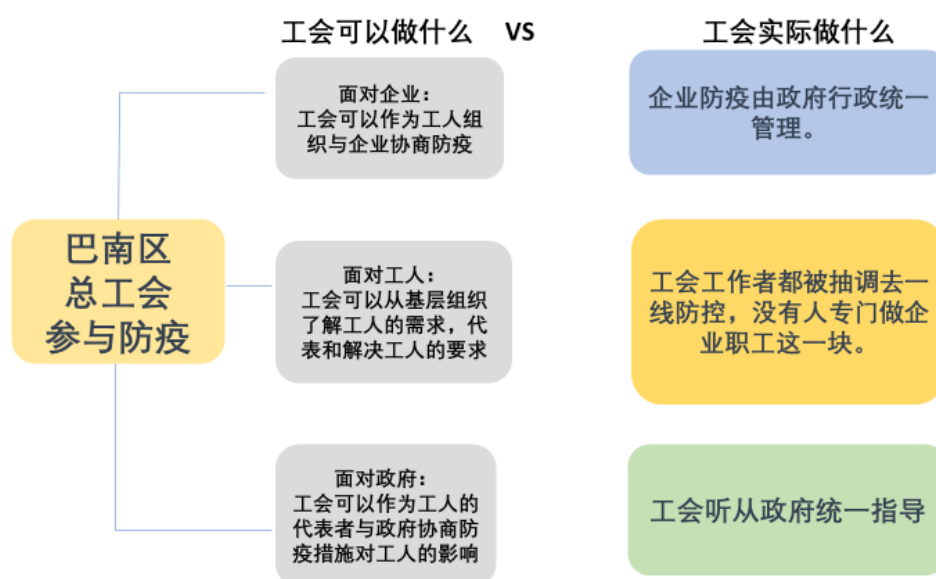
在企业复工发生聚集性感染之后，巴南区总工会对于工作场所如何防疫仍然没有工会方面的工作计划。再一次，工会把自己当作了劳资关系以外的第三方，而不是劳方利益的代表者。巴南区总工会工作人员表示，复工企业不能瞒报疫情，复工时也会通过审核批准。可是，巴南区发生的企业聚集性感染事件，正提醒着复工企业的防疫工作也有疏漏的可能。企业的行政方也如同政府行政一样，不可能事无巨细面面俱到。这时，工会组织的群众力量就显得至关重要。工会是工人利益的代表，不应该等着政府的指示才有所动作。巴南区总工会应该主动走出去，依靠基层工会和一线工人了解和参与防疫工作。而基层工会作为一线工人的代表，可以最大限度调动工人群众力量，督促和监督工作场所的防疫工作，并由工会出面代表和维护疫情时期工人的合法权益。

当问到基层工会是否可以发挥最前沿的作用，就一线工人的防疫状况及时通报和反馈时，巴南区总工会习惯性认为，这些工作应该依靠行政，只有行政才有“强有力的措施”。工会多年来在行政体系的“大树底下好乘凉”，但对于如何依靠一线工人和发挥会员的作用，却很少有思考和行动。

最后，假设是当事工人打的电话，他们知道巴南区总工会的存在、了解工会的职能、也知道习近平要求“哪里的职工合法权益受到了侵害，哪里的工会就要站出来说话”——在打完这几通电话以后，工人不大可能再回来找工会。

三、紧急情况下，工会的参与

巴南区总工会如何参与新冠病毒防疫：



四、工会改革建议

1 建议重庆市工人，在权益受到侵害的时候，应该第一时间去找工会，要求工会代表工人并维护工人的权益。

2 建议巴南区总工会，重新树立工会作为工人组织代表的身份认同。工会不是行政方的附庸，也不是只听领导办事的政府机构。工会工作人员应该调动主观能动性，掌握常态状况和紧急情况下的工人权益状况，通过代表工人的利益与企业雇主方进行集体协商，重建工人对工会的信任，在具体行动中增强工会工作人员的“三性”。

3 建议巴南区总工会，在紧急疫情防控过程中，应该从被动参与地方政府统领的疫情防控，到主动走到工人中间，依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在防疫期间，工会可以与当地政府和协会展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

(以上分析解读仅代表 CLB 的立场，欢迎点击链接就[访谈文字稿](#)作出不同解读。)

工会改革观察与促进 建筑业与新冠病毒

第 12/12 个案例： 陕西安康医院疫情补贴不公

一、工人事件中，工会在哪里？

工人事件： 2020 年 3 月 2 日，陕西安康市中心医院医护人员抗议医院补贴不公平。

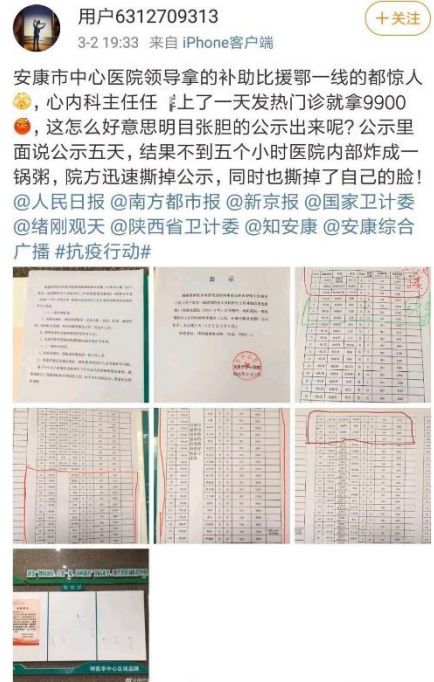
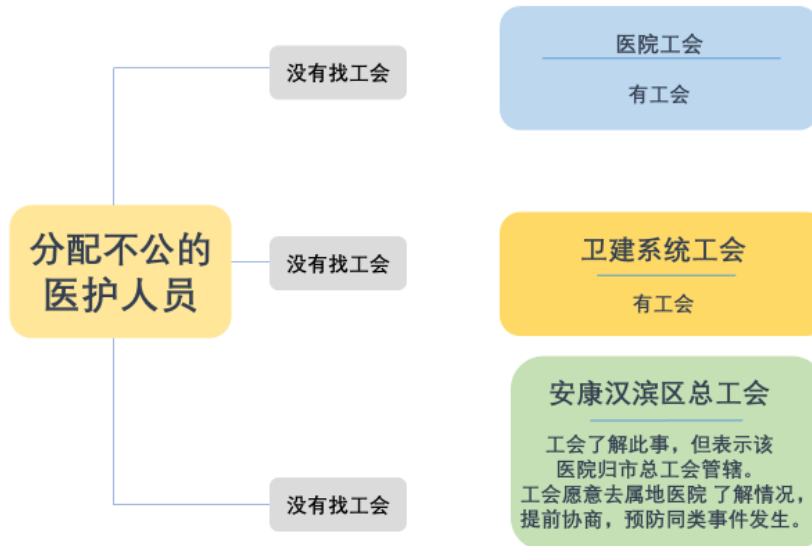
陕西安康市中心医院医护人员在网上贴出一份防疫加班补贴表，显示院长和两名副院长，每人分别拿到 41 天防疫补助，每天 300 元，共 12300 元。而在医院防疫一线连续工作“快累瘫了”的护师只拿到 19 天防疫补助，每天 200 元，一共拿到 3800 元，院长拿到的补贴是护师的三倍。发帖人称，医院领导拿的补助比支援湖北一线的医护都多。

致电详情：

我们致电给一个地方总工会：
——汉滨区总工会（办公室）

地方总工会对工人事件的参与：

2020年3月2日，陕西安康市中心医院医护人员抗议医院补贴不公平



二、工会改革：去除“四化”和增强“三性”

去“四化”方面：

我们联系到汉滨区总工会。办公室的工作人员接听了电话，工作态度不错，贵族化改善良好。

汉滨区总工会的工作人员指出该医院属于市总工会管辖范围。不过，区工会的工作人员表示，区工会就一线医护人员的慰问补贴也做出了工作安排。工会工作人员坦承工作中仍然有诸多不足之处，很欢迎外界致电交流对工会工作的意见建议。

汉滨区总工会的机关化、行政化改善良好。

增“三性”方面：

从汉滨区总工会工作人员的谈话中，我们感受到了对工人的阶级感情（体现了一定的政治性），没有感受到工作人员对工人实际工作生活状况的了解（欠缺群众性），感受到了工会工作人员有能力和意愿代表工人通过谈判维护和争取权利（体现了一定的先进性）。

（点击查看[对话](#)中与增“三性”相关的内容）

观察和印象：

安康市防疫一线的医护人员没有就补贴不公找工会求助。

值得赞扬的是，在了解到市中心医院发生的补贴不公状况之后，汉滨区政府劳动监察和区工会成立了相应的组织，出台了相关的文件与制度，工会也会遵守执行。从工会网站也可以看到，汉滨区总工会的确采取了不少行动。同时，汉滨区总工会办公室的工作人员虚心听取外界对于工会工作的建议，对于可行性的工作办法愿意聆听和探讨，这样的工会工作者令人耳目一新。

汉滨区总工会仍然未能成为工人的利益代表者，与雇主进行集体协商谈判。汉滨区总工会有慰问一线医护人员，对医院行政方提出了要求，但还没有很好地代表职工利益与医院行政方协商，提前预防补贴不公的情况发生。汉滨区总工会属地虽然暂时未发生医护人员分配不公现象，但区工会工作人员赞同，目前工会应该未雨绸缪，防患于未然，而不是等到侵权事件发生了、工人权益被侵害了，才去找企业方谈判。

汉滨区总工会参与防疫工作时未能充分发挥基层工会组织和一线工人的作用。区总工会对于一线医护人员和环卫工等易感人群发出了号召文件，但还没有深入了解工人的需求，文件也缺乏可操作的实施及监督方案。汉滨区总工会工作人员提到，区总工会目前有走访职工和家属，发放慰问金，媒体做宣传。不过，这类号召文件仍然多少停留在纸面上。区工会的工作人员赞同，总工会应该要拿出具体可落实的细节和行动的方法，也要有问责的方案和跟进的步骤，令工会参与的防疫成为可以运行和监督的机制，并面向所有工人负责。

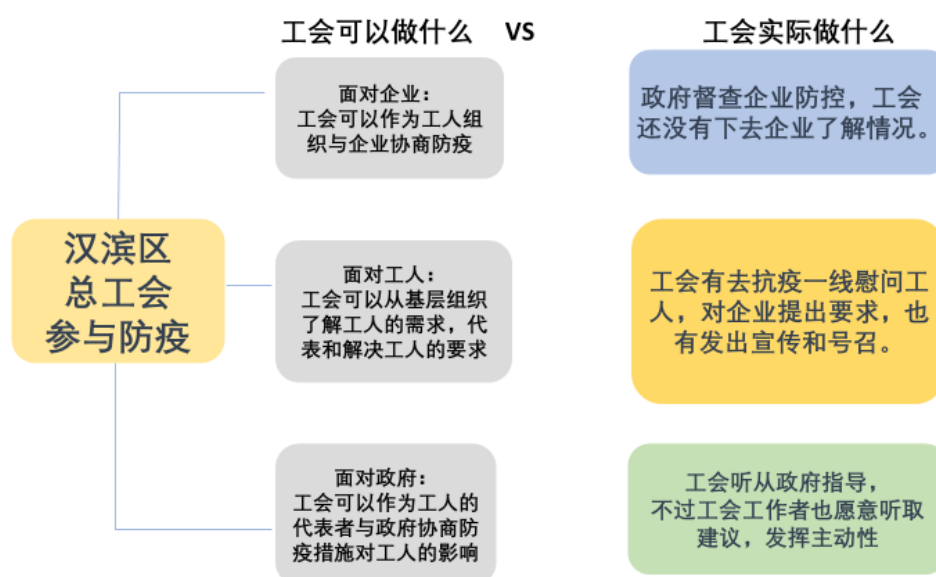
汉滨区总工会工作人员赵女士的工作作风在整个总工会系统都属于难能可贵。赵女士对于工会参与防疫的多项工作有过思考，在与外界的交流中能够坦承工会工作存在不足之处。针对

有利于职工群众的建议，赵女士很愿意马上着手去试试。对于医护分配应该协商之后公开补贴标准的建议，赵女士表示赞同，并会在汇报领导之后马上行动，“明天我们就能深入到各个的医院和企业去。”赵女士还诚挚地表示，交流中产生的一些想法“都是我思考的方向，只不过行动还没有到位。”如果工会改革当中可以多涌现一些赵女士这样的工会工作者，如果领导干部能够把权力下放到赵女士这样的工作者，让最贴近工人群体的工会工作者尽可能地发挥主观能动性，相信地方总工会一定可以探索到很多新的方法和新的思路，工会改革也会再上一个新的台阶。

其实，只要各级工会领导们换个思维方式，从被动思维改为主动思维，并以解决问题为出发点，一定能想出很多办法。工会不但在紧急的防疫工作中，更在复工后和平时的劳资关系中都大有可为。我们期待看到，汉滨区总工会走进工人群体，代表工人的利益，与企业雇主展开谈判，解决可能存在的劳资纠纷问题。

三、紧急情况下，工会的参与

汉滨区总工会如何参与新冠病毒防疫：



四、工会改革建议

1 建议汉滨区工人，在权益受到侵害的时候，应该第一时间去找工会，要求工会代表工人并维护工人的权益。

2 建议汉滨区总工会，在紧急疫情防控过程中，应该从停留在书面的号召宣传，转变到主动走到工人中间，依靠基层工会和一线工人，确保劳动者的职业安全与劳动权利。在防疫期间，工会可以与当地政府和企业或企业协会展开协商，就劳资问题、防疫保障等受疫情影响的工作问题，代表工人与企业和政府共同协商解决实际问题。

(以上分析解读仅代表 CLB 的立场，欢迎点击链接就[访谈文字稿](#)作出不同解读。)